ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

№ 136 (4386) ВІВТОРОК, 22 ЛИПНЯ 2008 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA

Франція дає надію на асоційоване членство в Євросоюзі?

Франція, котра зараз головує в Європейському Союзі, планує наступного тижня виступити з пропозицією змін у відносинах між ЄС і Україною. Як передає агентство Рейтер, наступного вівторка на зустрічі міністрів закордонних справ ЄС у Брюсселі Франція запропонує назвати нову партнерську угоду з Україною «Угодою про асоціацію». Така назва може бути використана ЄС як для підготовки країни до майбутнього членства, так і для співпраці з неєвропейськими державами, наприклад Єгиптом. «Зміст угоди буде предметом дискусій, оскільки в ЄС не хотіли б давати Україні занадто великі надії», — цитує Рейтер джерело в Брюсселі. За інформацією агентства, український уряд наполягає на отриманні конкретної перспективи членства, але ЄС не може зараз піти на це.

Православні відзначають 1020-у річницю хрещення Київської Русі

Упродовж тижня у святкуваннях візьмуть участь духовенство Київського та Московського патріархатів. На державному рівні свято відзначатимуть з 25 по 27 липня. Так, у п'ятницю до України прибуде Вселенський Патріарх Варфоломій I, який відправить вечірню службу у Софійському соборі, освятить дзвони та Царські врата, **повідомила прес-секретар глави держави Ірина Ванникова.** За її словами, 26 липня у ході урочистостей на Софійській площі планується, що Президент України та Вселенський Патріарх виступлять із промовами та переглянуть літературно-музичні композиції духовно-церковних творів. Прес-секретар Віктора Ющенка також повідомила, що 27 липня на Володимирський гірці пройде урочиста літургія біля пам'ятника Св. Володимиру, яку відслужить Варфоломій I.

Німецька «залізна леді» випробовувала на міцність Дім з химерами

Учора Київ відвідала Федеральний канцлер Німеччини Ангела Меркель. Прикметно, що більшість зустрічей відбулася в Домі з химерами, що знаходиться навпроти секретаріату Президента. Саме у цьому будинку нині проводять переговори на найвищому рівні. Невідомо, наскільки потвори, що прикрашають цю споруду, впливають на результати високих перемовин, але підсумки поїздки пані Меркель виявилися цілком оптимістичними для України.



Головними питаннями, які обговорювала німецька лідерка, стали приєднання нашої країни до плану дій щодо членства в НАТО та переговорний процес стосовно нової посиленої угоди з Євросоюзом. Під час спільної з Президентом України прес-конференції пані Меркель заявила: «Україна стане членом НАТО, політичне рішення ухвалено в Бухаресті з цього приводу. Не можуть інші країни дискутувати з цього приводу, якщо вони не є членами НАТО».

СТОР. 2

Фото Михайла МАРКІВА (прес-служба Президента України).

Державна мова не зашкодила касовим зборам

Надходження від кінопрокату в Україні за перше півріччя 2008 року зросли на чотири відсотки. **Про це повідомляє УНІАН** з посиланням на міжнародну асоціацію виробників і дистриб'юторів фільмів «Мошн пікче ассошіейшн». За словами гендиректора кінопрокатної компанії «Бі енд Ейч філм дістріб'юшн» Богдана Батруха, ці дані свідчать про те, що на ринку кінопрокату в Україні сьогодні відсутні якісь негативні тенденції, він продовжує стабільно зростати.

«Сьогодні вже з упевненістю можна казати, що окремі заяви про якісь проблеми з прокатом дубльованих українською мовою кінофільмів мали не економічний, а політичний підтекст і були зроблені або далекими від реалій ринку людьми, або просто циніками», — зазначив Богдан Батрух. «Українці як на заході, так і на півдні, сході країни продовжували і продовжують ходити в кінотеатри. А єдиною проблемою, яка їх справді турбує, є якість кінопродукції, яку вони дивляться», — додав гендиректор.

ПРЯМА ТЕЛЕФОННА ЛІНІЯ

24 липня з 11.00 до 13.00 відбудеться «пряма лінія» з прокурором Одеської області, державним радником юстиції 2-го класу ПРИСЯЖНЮКОМ ВАСИЛЕМ СТЕПАНОВИЧЕМ.

Запитання можна ставити за телефонами — 8(048)731-98-00, 8(048)731-47-47 або письмово за адресою: 65026, Одеса, вул. Пушкінська, 3, прокуратура Одеської області.

ФОТОФАКТ



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Футбол. Минулої неділі на стадіонах Києва та столичної області стартував VI чемпіонат Європи серед команд університетів. Урочисте відкриття турніру (на знімку) відбулося на спорткомплексі Національного університету державної податкової служби в Ірпені.

ДОКЛАДНІШЕ ПРО ЦЮ ПОДІЮ ЧИТАЙТЕ НА 16-Й СТОР.

Севастопольці будуть митися. За рішенням суду

Господарський суд Севастополя заборонив ВАТ «Енергетична компанія «Севастопольенерго» відключати через борги за спожиту електроенергію комунальні підприємства, які дотуються з міськбюджету.

Таку ухвалу суд виніс за адміністративним позовом Севастопольської МДА до міської ради. Коментуючи рішення, голова СМДА Сергій Куніцин заявив: «Ми не допустимо, щоб мешканці Севастополя стали заручниками політичних амбіцій і особистих образ керівництва міської ради. Діючи за принципом «що гірше, то краще», депутати спокійно пішли у відпустку до 9 вересня, не розглянули питання коректування бюджету, отже, вчинили цинічно. Люди віддавали їм свої голоси, бачачи в своїх обранцях захисників, представників своїх інтересів. Не думаю, що в плани севастопольців входило залишатися без води і зарплат.

На вимогу міськадміністрації на позачергову сесію міськрада збереться сьогодні, **повідомляє наш власкор Микола МАГДИЧ.**

КОРОТКО

❐ Акція «Незгасима свічка», присвячена пам'яті жертв голодомору в Україні, проходить на території Білорусі.

❐ Столична прокуратура вимагає скасувати рішення Київради про приватизацію «Київміськбуду».

❐ У Коломиї на Івано-Франківщині пройде XII Міжнародний фольклорно-етнографічний фестиваль коломийки.

❐ В Узбекистані 17 осіб постраждало під час заправки автобуса.

❐ Всеукраїнський науково-навчальний центр козівництва створено при Харківській державній зооветеринарній академії.

❐ На Буковині поблизу гіпсово-карстової печери «Попелюшка» будуватиметься туристсько-рекреаційний центр.

(За повідомленнями Укрінформу.)

У НОМЕР

Німецька «залізна леді» випробовувала на міцність Дім з химерами

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Президент Віктор Ющенко виступив за продовження діалогу з Німеччиною з питання вступу України до НАТО. «Ми виходимо з того, що дві сторони повинні продовжувати діалог, як на найвищому рівні, так і на рівні високих делегацій, формулюючи компроміси, йдучи цією дорогою», — заявив Віктор Ющенко. Він наголосив, що є оптимістом і упевнений: Україна на правильному шляху, який влаштовує європейське співтовариство, Німеччину, саму Україну.

А напередодні радник канцлера з питань безпеки Крістоф Гойсген в інтерв'ю «Німецькій хвилі» розповів, що приєднатися до ПДЧ на саміті країн-членів НАТО у грудні Україні навряд чи вдасться. «Ця тема знову буде на порядку денному в грудні. Але там йтиметься лише про першу оцінку поступу України. З моєї точки зору, далі цього справа не піде. Буде встановлено поступ, названо недоліки, але це — перша перевірка і за нею будуть інші», — заявив пан Гойсген. При цьому, відповідаючи на запитання про можливий спротив Росії вступу нашої країни до НАТО, він зазначив: «Федеральний канцлер уже не раз спілкувалася з президентом Росії і в цих розмовах чітко сказала, що Росія не має вето в цьому питанні. Звичайно, це неприйнятно, коли з боку третьої сторони лунають натяки на шантаж чи інші заходи, але це окремі голоси. Від уряду і президента Росії таких заяв не було. Але в інтересах Європейського Союзу, НАТО і Німеччини, щоб Україна мала дружні відносини зі своїм сусідом Росією».

Серед пріоритетів і реформування правоохоронних органів

У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності впродовж другої сесії зосередився на підготовці законопроектів, пов'язаних з реформуванням правоохоронних органів держави. За цей час на засіданнях комітету розглянуто 156 питань, із них у порядку контролю за виконанням законів і постанов — 16.

Як повідомили у секретаріаті, членами комітету підготовлені проекти нових редакцій законів «Про прокуратуру», «Про приватну детективну діяльність», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо удосконалення структури та функціонування податкової міліції та соціального захисту її працівників)», «Про обіг зброї невійськового призначення». Спеціально утвореними робочими групами комітету завершено підготовку проектів нових редакцій законів «Про міліцію», «Про службу в органах внутрішніх справ», «Про оперативно-розшукову діяльність».

Особливу увагу народні депутати приділили підготовці законопроекту про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері гарантування безпеки дорожнього руху. Документом пропонується значно посилити відповідальність за порушення правил дорожнього руху, підвищити штрафні санкції, а також передбачити, окрім штрафів за порушення правил дорожнього руху, такі міри покарання, як адміністративний арешт та громадські роботи. Змінами також пропонується за систематичне керування транспортними засобами в стані сп'яніння позбавлення водія права керування транспортним засобом на 10 років та оплата примусового вилучення транспортного засобу.

Комітет проаналізував інформацію з питань законодавчого забезпечення діяльності правоохоронних органів. Проведено комітетські слухання: «Про проект редакції нового Закону «Про прокуратуру»; «Шляхи удосконалення вітчизняного законодавства у сфері правопорушень, вчинених неповнолітніми, в контексті гармонізації з міжнародними нормами і стандартами (щодо законодавчого забезпечення впровадження пробації в Україні», «круглий стіл» на тему: «Реалізація державної політики у сфері протидії торгівлі людьми, стан, проблеми, перспективи». Рекомендації слухань та «круглого столу» направлені Кабінету Міністрів, правоохоронним та іншим органам державної влади.

Крім законотворчої діяльності, комітет також розглядав звернення громадян. У них порушувалися питання забезпечення законності та охорони правопорядку, усунення диспропорцій у пенсійному законодавстві, правильності застосування чинного законодавства. Наводились конкретні факти формального ставлення до розгляду заяв про злочини, тяганини під час проведення дізнання, досудового слідства, необ'єктивного проведення перевірок, винесення незаконних постанов тощо. Багато звернень містили пропозиції щодо удосконалення чинних або видання нових законодавчих актів. Деякі пропозиції були враховані під час розробки законодавчих актів стосовно зміцнення правопорядку та боротьби зі злочинністю.

Проаналізувавши практику застосування чинного законодавства у діяльності правоохоронних органів держави, комітет вважає за необхідне встановити постійний і дієвий контроль за відповідністю законам підзаконних нормативно правових актів, своєчасністю їх прийняття, а також посилити парламентський контроль за виконанням законів «Про прокуратуру», «Про міліцію», «Про оперативно-розшукову діяльність», «Про Державну кримінально-виконавчу службу України».

У міжсесійний період на опрацюванні у комітеті перебуває 39 законопроектів.

За повідомленням інформаційного управління Верховної Ради.

Обіцяють гучну екстрадицію відомої персони



Через місяць в Україну може бути екстрадована одна відома персона. Про це вчора повідомив народний депутат **Кирило КУЛИКОВ** (фракція «НУ—НС»).

Подробиць Куликов не назвав. «Я навмисно не буду зараз оголошувати, про яку країну і про кого йдеться, але підкреслюю, що це буде гучна резонансна екстрадиція», — сказав він.

Крім того, він повідомив, що депутатська група громадського руху «Народна самооборона», яка входить до блоку «НУ—НС», вважає некоректними низку заяв депутата Давида Жванії («НУ—НС») про здоров'я Президента Віктора Ющенка. При цьому Куликов зазначив, що загалом «НС» підтримує Жванію як члена групи.

Коментуючи розслідування органами прокуратури законності одержання Жванією українського громадянства, парламентарій висловив подив, що сумніви про законність громадянства його колеги з'явилися тільки через дев'ять років після його одержання.

Конфлікт як інструмент боротьби за владу

Конфлікт між Президентом та урядом ослаблює українську державу. Таку думку висловив на прес-конференції директор Інституту економічних досліджень і політичних консультацій Ігор Бураковський.

За його словами, одна з характерних тенденцій минулого політичного сезону — стан багатоконфліктності, коли всі основні політичні гравці сперечалися один з одним майже в усіх питаннях політичного та соціально-економічного розвитку країни. «Насамперед ідеться про відносини між Президентом Віктором Ющенком та урядом на чолі з Юлією Тимошенко», — зазначив експерт.

«Нині врегулювання діяльності основних політичних гравців на владному виконавчому полі є надзвичайно важливим, тому що така модель конфліктного співіснування Президента й уряду призводить до зменшення ефективності держави як інституту та гальмує ухвалення відповідних стратегічних рішень», — заявив він.

У свою чергу, голова правління Центру політико-правових реформ Ігор Коліушко вважає, що для розв'язання конфлікту необхідно вносити зміни до Конституції. Проте в цій ситуації, на його думку, провести якісну реформу неможливо.

«Дії політиків, спрямовані нібито на підготовку конституційної реформи. Але в якому таборі вони не були б, все одно є підстави для звинувачення, адже для них конституційна реформа — це тільки один із інструментів боротьби за владу», — наголосив він.

Сергій МЕЛЬНИК.

Закупівлі під прозорий контроль

В уряді створено нову схему, яка забезпечує нібито корупційний прибуток від абсолютного контролю над сферою державних закупівель.



Про це заявила на вчорашній пресконференції народний депутат від Партії регіонів **Інна БОГОСЛОВСЬКА.** До того ж, за її словами, уряд Юлії Тимошенко продовжує розвивати і старі схеми для отримання незаконних прибутків за рахунок державного бюджету і громадян.

За словами І. Богословської, після ліквідації Тендерної палати одразу ж потрібно було ухвалювати новий прозорий закон про державні закупівлі. Але тендерні аферисти заблокували ухвалення нових законів і, скориставшись зниженням громадського інтересу, перенесли корупційний центр до Кабінету Міністрів. «Тепер саме тут зосереджено контроль за сферою державних закупівель», — підкреслила вона.

Крім того, Інна Богословська заявила: «ПР не підтримає зміни до держбюджету-2008, якщо уряд одночасно не подасть проект головного фінансового документа на наступний рік».

Вл. інф.

ФОТОФАКТ



Міністр юстиції Микола Оніщук вручив нагрудний знак «За заслуги» головному спеціалісту відділу зовнішньоекономічного законодавства Департаменту фінансового законодавства Оксані Пантелеєвій за особисті досягнення у виконанні завдань, пов'язаних з розбудовою демократичної та правової держави, зразкове виконання службових обов'язків у рамках нагородження з нагоди 90-ї річниці з часу утворення Міністерства юстиції.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Запоріжжя — не лише серце держави, а й її руки

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

Незважаючи на славне історичне минуле, Запоріжжя утвердилося як регіон лише після того, коли на повну потужність запрацювали новозбудовані Дніпрогес та великі підприємства металургійного і машинобудівного комплексів. У січні області виповниться лише 70 років, але до врочистого відзначення цієї дати тут готуються грунтовно і відповідально. Про те, чим спричинена така увага до ювілею і з якими набутками запоріжці хочуть його зустріти, розповів кореспондентові «Голосу України» голова обласної ради Олександр НЕФЬОДОВ **(на знімку)**.



— Основне завдання, яке ми ставимо перед собою, — це прищепити молоді почуття гордості за рідний край, відродити славні традиції, котрі передавалися з покоління в покоління, а заодно підтягтися в роботі, підвищити загальну культуру, навести порядок у містах і селах, вшанувати пам'ять видатних земляків. Тож про якесь там марнославство не може бути й мови, тим паче що Запорізький край і колись, і тепер відіграє важливу роль у житті країни. А за темпами соціально-економічного розвитку торік ми були перші в Україні та й тепер не поступаємося іншим регіонам. Наприклад, приріст виробництва промислової продукції за січень—травень становить 12,6 відсотка, що в 1,6 разу вище, ніж у країні, а на початку червня до загального фонду бюджетів усіх рівнів надійшло 3 мільярди 716,7 мільйона гривень доходів, що становить 103,6 відсотка до піврічного плану.

— Але ж, Олександре Степановичу, перекоси в економічному розвитку регіону таки відчутні. Високу динаміку зростання забезпечують лише базові галузі промисловості, а от в агропромисловому комплексі триває обвал виробництва. Зокрема, в першому кварталі обсяг валової продукції АПК становив трохи більш як 82 відсотки до відповідного періоду минулого року. Що робить обласна влада для того, щоб підняти село?

— Усе, що можливо за нинішніх реалій. Бо наслідки двадцятирічного спаду виробництва після втрати традиційних ринків збуту продукції та кількарічної посухи здолати непросто. Цю проблему потрібно розв'язувати в комплексі. Якщо говорити про минулий рік, то з прийнятих обласною радою 77 цільових програм було профінансовано у визначеному обсязі 47 на суму 63,7 мільйона гривень, і всі вони тією чи іншою мірою стосувалися розвитку сільських територій. А на підтримку виробничого потенціалу АПК прийнято більше десятка програм. Найважливішими з них є дві, що спрямовані на розвиток зернового господарства та молочного скотарства. Вони передбачають компенсацію 20 відсотків вартості придбаних сільгосппідприємствами тракторів, зернозбиральних комбайнів, доїльних залів та кормової техніки. Результати обнадіюють. Торік на пільгових умовах було закуплено 37 потужних тракторів та 13 комбайнів, а днями хлібороби отримали ключі від 16 нових степових кораблів. Однак до початку жнив ми плануємо закупити ще 40 комбайнів, якщо вдасться задіяти додаткові доходи обласного бюджету. Ще витратніша програма розвитку молочного скотарства, адже вартість доїльного залу — від 1,5 до 2,5 мільйона доларів. Але ми змушені йти і на це, бо кількість корів у сільгосппідприємствах скоротилася до 14 тисяч голів, що в шість разів менше, ніж у населення. На жаль, дядьківські корівки не здатні зупинити товарну інтервенцію на продовольчому ринку — тільки сучасні доїльні зали дають змогу отримувати високоякісну продукцію, яка відповідає вимогам Світової організації торгівлі.

— На останній сесії обласної ради вперше у вітчизняній практиці була затверджена стратегія соціально-економічного розвитку регіону до 2015 року. Чи не є це повторенням попередніх програм, прийнятих колись із великою помпою, а потім тихенько захованих під сукно?

— За роки незалежності в області і справді приймалося безліч усіляких програм. Не всі вони виправдали сподівання, але й безплідними не були. Завдяки цьому ми набрали високі темпи соціально-економічного зростання. Але стратегія — особливий інтелектуальний продукт, створити який нам допомогли канадці. Її концепція розроблялася понад два роки з широким залученням наукових установ, представників бізнесу та громадськості, і в результаті ми отримали не лише оптимальну модель розвитку краю на найближче десятиріччя, а й своєрідну дорожню карту для вкладення інвестицій. Щоб не розпорошувати зусилля і кошти, визначили пріоритетні напрями. На першому місці — розв'язання проблем, пов'язаних із газифікацією, забезпеченням питною водою всіх віддалених територій та із ліквідацією наслідків підтоплень і розмивання узбережжя Азовського моря, чим ми послідовно займалися й раніше. А от другий пріоритет — розвиток туристичного бізнесу та курортно-рекреаційних зон — вимальовувався, так би мовити, несподівано. Але це закономірно. І на третьому місці — наша найболючіша проблема: оздоровлення довкілля та розвиток медичної галузі, бо область уже відчуває на собі наслідки гострої демографічної кризи, зумовленої цілою низкою несприятливих чинників.

— Ви сказали, що перший із пріоритетів нещодавно прийнятої стратегії перейшов до неї з робочих планів обласної ради. А що вдалося вже зробити, бо область щодо облаштованості сільської глибинки була найгіршою та й тепер має не найкращий вигляд?

— Наведу лише кілька цифр. Якщо за період з 1991-го по 2006 рік було газифіковано лише 20 відсотків сіл, то за два роки роботи обласної ради п'ятого скликання — ще 7 відсотків. Тобто якби раніше цим займалися грунтовно, то вже давно люди не виїжджали б із сіл. Щоправда, деякі скептики вважають, що ми закопуємо гроші в землю, бо природний газ стає дедалі дорожчий, але ж і вугілля не дешевшає. Зате, коли «блакитне паливо» приходить до того чи іншого села, там миттю піднімаються ціни на житло і розкуповуються порожні хати. Наявність газової інфраструктури одразу підвищує «капіталізацію» населеного пункту, що створює умови для розвитку місцевого агробізнесу та притоку інвестицій. У цьому ще раз пересвідчився, недавно побувавши в Тамбовці та Новопилипівці Мелітопольського району. Хоча, звичайно, і до газифікації треба підходити виважено. Ось, наприклад, одна із структур ВАТ «Запоріжсталь» нещодавно отримала ліцензію на розробку родовища природного газу в Приазовському районі. Але, як мені відомо, його вистачить на десять років, і то не для всієї області, а лише для приморських районів. Тому треба ще полічити, що краще — будувати газопроводи чи скраплювати газ і доставляти його населенню в балонах.

Наявність газової інфраструктури одразу підвищує «капіталізацію» населеного пункту, що створює умови для розвитку місцевого агробізнесу та притоку інвестицій.

Видобуток питної води теж став високотехнологічним виробництвом, яке вимагає великих капіталовкладень. Наш край через сильну мінералізацію надр відчуває гострий дефіцит якісної питної води. Водночас біля села Балки Василівського району розташовується незавершений будівельний об'єкт — груповий південно-західний водовід, який включає магістральний водопровід, три насосні станції та очисні споруди. Введення його в дію дало б змогу розв'язати проблему водозабезпечення Великобілозерського, Василівського та Оріхівського районів, а в перспективі — й Енергодара. Але коштів на продовження будівельних робіт немає, тому другу частину своєї каденції хочу присвятити реалізації саме цього проекту.

А про позитивні зрушення в галузі охорони здоров'я можна судити з того, як змінюється вигляд обласної багатопрофільної клінічної лікарні. Лише торік на придбання сучасного медичного обладнання з обласного бюджету додатково виділено 15 мільйонів гривень, на оздоровлення дітей — понад 7 мільйонів гривень. А за перші п'ять місяців нинішнього року за ініціативи депутатів обласної ради районним лікарням сільських територій для зміцнення їхньої матеріальної бази уже надано більш як 6 мільйонів гривень...

— Які ще проблеми ви вважаєте невідкладними?

— Хотілося б, щоб до 70-річчя з дня створення Запорізької області на її території остаточно зникли «міста-привиди». Якщо в Комишувасі вдалося нормалізувати життя, то шахтарське селище Степногірськ, на підтримання життєдіяльності якого з обласного бюджету виділяються великі кошти, й досі напівпорожнє. Бо складається враження, що фінансово-промислові групи, котрі володіють активами закритого на початку дев'яностих років Таврійського гірничозбагачувального комбінату, дещо не зацікавленні у відновленні його роботи. Тому довелося приймати рішення про створення аналогічного комунального підприємства. І марганцеву шахту у Степногірську ми таки відкриємо, залучивши інвесторів. Активно працюємо і над створенням комунального підприємства «Фермерський ринок», з якого поставлятимуться оптові партії сільськогосподарської продукції до Московської та Ростовської областей Російської Федерації, Могильовської області Республіки Білорусь та в інші регіони, з якими ми підписали угоди про співдружність. Ось і відповідь на те, в який спосіб в області відроджуватиметься сільськогосподарське виробництво.

— Дякую за цікаву розповідь, успіхів вам на благо Запорізького краю!

Бесіду вів Микола МАНЬКО.
Запорізька область.
Фото автора.

Звання Героя пропонують присвоїти депутатові облради

Депутати Вінницької облради звернулися до глави держави з клопотанням про присвоєння звання Герой України своєму колезі, голові правління концерну «Укрпромінвест» Олексію Порошенку, батькові відомого політика Петра Порошенка.

Щоправда, не всі однозначно поставилися до ініціативи фракції «Наша Україна», до складу якої входить кандидат на високу нагороду. У режимі звичайного голосування не вдалося набрати необхідну кількість голосів. Рішення прийняли лише після того, як перейшли на поіменне голосування. 51 депутат із 67 присутніх на сесії висловився за те, що Олексій Порошенко гідний бути представлений до найвищої нагороди держави.

— Ви зверніть увагу, хто не підтримав клопотання, — каже голова облради Григорій Заболотний. — Це насамперед депутати — керівники господарств, де результати господарювання набагато гірші, ніж їх має шановний Олексій Порошенко. Він став першим інвестором в аграрному секторі області. Почав працювати тоді, коли інші десятою дорогою обминали село. На землях, які орендує концерн «Укрпромінвест», загалом це 85 тисяч гектарів ріллі, досягли показників європейського рівня.

Навіть минулого посушливого літа у Крижопільському районі, де найбільша кількість орендованих полів, пшениці зібрали на круг по 60 центнерів, а буряків — по 500 центнерів. У господарстві «Яланецьке» Томашпільського району торік надоїли по вісім тисяч літрів молока від однієї корови. Таких результатів не мають навіть у Європі. Не дивно, що з інших господарств люди просяться здати землі в оренду концернові Порошенка.

— У свої 70 шановний Олексій Іванович міг би давно сидіти десь на дачі і відпочивати, — продовжує голова облради. — А він все одно іде в поле, на ферму. Робить це навіть після того, як торік прямо з поля його забрала «швидка». Не може цей чоловік сидіти без діла. Така в нього вдача. Нітрохи не сумніваюся в тому, що він заслуговує на найвищу відзнаку держави, — додав Григорій Заболотний.

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.
Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.



На знімку: Олексій Порошенко разом з народним депутатом Володимиром Литвином та сином Петром оглядає поле озимої пшениці в господарстві «Крижопільське», де нині збирають з гектара по 74 центнери зерна.

До кінця 2008 року в Україні планується запровадити продаж залізничних квитків через Інтернет, заявив міністр транспорту та зв'язку Йосип ВІНСЬКИЙ *(Укрінформ)*



Унаслідок пожежі в Чернівецькій області знищено майно церкви «Святих Костянтина і Єлени» *(Укрінформ)*

У НОМЕР

ХМЕЛЬНИЧЧИНА

До річниці голодомору візьмуться перейменовувати вулиці

Меморіал "Алея скорботи" буде створено в Кам'янці-Подільському у сквері імені Васильєва, повідомив заступник міського голови Олег Демчук. До 75-ї річниці голодомору також готуються перейменувати двадцять вулиць. Топонімічна комісія заявляє, що вони пов'язані з іменами діячів комуністичного режиму, причетних до страшного злочину — знищення української нації шляхом влаштування штучного голоду. Вшановувати їх у назвах вулиць було б цинічно, бо історія відкриває страшні факти загибелі мільйонів.

Вл. інф.

РІВНЕ

Шахраї «відмили» мільйон

Тут працівники УБОЗ УМВС України в області викрили організовану злочинну групу шахраїв. Злочинці за схемою «фінансової піраміди» створили суб'єкт підприємницької діяльності, помістили в місцевих ЗМІ оголошення про надання позики на придбання житла, авто й інших товарів під 0,14 відсотка на місяць. Бажаючим отримати кредит пропонували внести реєстраційні та щомісячні платежі, які згодом за певною схемою привласнювали (а це — мільйон гривень). Жертвами шахраїв стало 227 громадян.

Олександра ЮРКОВА.

ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ

Героями творів Нобелівського лауреата були мешканці Бучача

120-річчя класика єврейської літератури, Нобелівського лауреата 1966 року в галузі літератури Шмуеля Йосифа Агнона широко відзначено на його батьківщині у місті Бучачі на Тернопільщині. Тут у п'ятирічному віці він написав свій перший твір — пісню. Потім були оповідання, повісті, романи... Героями багатьох із них стали мешканці Бучача: українці, поляки, євреї, вірмени. І хоч згодом письменник жив у Німеччині та Єрусалимі, однак місто, де він народився і провів дитячі роки, завжди займало особливе місце у його пам'яті та творчості. Тут похований його батько. На одному з будинків, що на вулиці Агнона, відкрито меморіальну дошку з барельєфом письменника. Відбулося урочисте погашення конверта із спеціальним штемпелем «Шмуель Йосиф Агнон: 1888—1970», а у районному краєзнавчому музеї відкрито виставку «Бучаччина у житті Агнона». У ці дні серед туристів, що відвідують Бучач, чи не найбільше євреїв, котрі приїжджають вклонитися пам'яті славетного письменника.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Інформаційна «натовська» кампанія активізується восени. Антинатовська — вже зараз

До 26 липня в Одесі проходять міжнародні навчання «Сі бриз–2008». Активну їх фазу заплановано ще у Миколаївській області й у Криму. Планується, що, крім України, у маневрах братимуть участь представники 15 країн.



Проходять навчання зі справжніми боями: антинатовські «сили» практично щодня висловлюють своє невдоволення тим, що відбувається. Вчора, приміром, кілька човнів організації «Братство» перекрили вихід з порту Одеси, в якому розташовані іноземні військові кораблі.

А минулої п'ятниці в Полтаві 200 осіб, що їх організував місцевий обком КПУ, протестували проти популяризації ідеї вступу країни до Північноатлантичного альянсу.

Водночас учасники мітингу в Сімферополі зажадали оголосити столицю Криму «територією без НАТО». Раніше антинатовський мітинг відбувся у Києві **(на знімку)**.

Про свій намір створити в Криму «антинатовське інформаційне коло» заявили кримські прогресивні соціалісти. Ще 9 липня прогресивні соціалісти установили «антинатовське» наметове містечко в селищі Новоозерне на озері Донузлав, де на базі Військово-морських сил України з 22 по 26 липня планується провести один з етапів міжнародних військово-морських навчань «Сі бриз-2008», **повідомляє Інтерфакс-Україна**.

Водночас в інтерв'ю цьому агентству міністр оборони України Юрій Єхануров заявив, що сьогодні рано говорити про ефективність програми інформування населення про НАТО, бо вона затверджена відносно недавно. За словами керівника військового відомства, роботу в цьому напрямі буде активізовано восени, після сезону відпусток. Міністр визнає, що інформування про НАТО йде повільно.

Чому? Кілька років поспіль наші чиновники закликали журналістів розповідати народу правду про цю міжнародну організацію. ЗМІ повинні були нести в маси інформацію, що НАТО насамперед це — якісно нові стандарти життя суспільства, це — демократія і захист прав громадян, а вже потім військовий блок, відповідальний за міжнародну безпеку. Але будь-яка інформаційна кампанія потребує фінансування. У 2004 році на ці цілі з держбюджету було виділено близько трьох мільйонів гривень. Тоді рекламою НАТО займалося Міністерство закордонних справ. Воно замовляло виготовлення роликів, документальних фільмів тощо. Потім вести «натовську тему» доручили Міністерству культури та туризму. І тема «стихла». Принаймні так стверджують ті, хто нею займався раніше. Зараз у Міністерстві оборони на два запитання про перехід армії на контракт і про інформування населення про НАТО відповідають однаково: грошей немає. А ось в опонентів вони є...

Ольга ВІТЕР.

На знімку: навчання «Сі бриз-2008» на полігоні «Широкий лан».

Фото Олександра КРЕМКА (Укрінформ).

Упіймай минуле, фотографе!

Другий за цей рік фотопленер організували члени кам'янець-подільського міського фотоклубу «Погляд». На цей раз вони поїхали до... Миньковецької держави. Сподіваємося, дедалі більше українців дізнаються про те, що на теренах Хмельницької області — в Дунаєвецькому та Новоушицькому районах — понад 200 років тому була окрема держава, в якій скасували кріпацтво на шістдесят з лишком років раніше, ніж у Російській імперії. Миньковецька держава мала власні конституцію, суд, парламент.

Фотомитці спробували упіймати дух минулого в колишньому Миньковецькому ключі, як називалася тоді ця територія. Але й про сьогодення не забули. Керівник клубу, недавно зареєстрованої громадської організації, Юрій Савін розповів, що його товариство має намір з відзнятого матеріалу розгорнути цікаву експозицію та представити її на етнофестивалі «Отроків». Нагадаємо, він відбудеться в середині серпня в Отрокові та Притулівці Новоушицького району **(див. сайт www.otrokiv.org)**. Крім цього вернісажу організатори обіцяють дуже насичену програму, зокрема фестиваль феєрверків, змагання джипів, бардівський фестиваль, ярмарки та турніри.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.

На Львівщині відремонтували близько двох сотень кілометрів доріг

Одразу дві ділянки нової автотраси відкрили днями на Львівщині. Перша — від села Дуліби Стрийського району до міста Броди — завдовжки 180 км.

Як зазначив під час урочистостей міністр транспорту і зв'язку України Йосип Вінський, «багато хто не вірив у те, що цю роботу вдасться завершити вже влітку 2008 року. Але завдячуючи роботі дорожніх будівельників, місцевій владі, підрядникам сьогодні Україна отримала нехай невелику частину, але хорошої дороги». На будівництво цієї ділянки дороги витрачено 138 млн. євро, з яких 100 мільйонів — кредит ЄБРР, сплачувати який доведеться десять років. Роботи виконувала турецька фірма «Онур» та македонська «Граніт». Показово, що участь у цих роботах брали українські будівельники. Ремонтні роботи розпочалися у жовтні 2005 року. За цей час укладено 1,5 млн. тонн асфальтобетону, відремонтовано 2,4 млн. квадратних метрів асфальтобетонного покриття, відремонтовано 54 мости і шляхопроводи загальною довжиною більше 2 км, встановлено 117 км бар'єрного огородження, споруджено 180 автобусних зупинок та 77 км тротуарів, виконано земляних робіт на ділянці 1,6 млн. кубічних метрів.

Друга ділянка — під'їзд до Міжнародного автомобільного пункту пропуску «Рава-Руська». І хоча її протяжність становить лише кілометр, значення ця частина дороги має чимале. Тут роботи проводилися за рахунок коштів спецфонду державного бюджету.

Ірина ЄГОРОВА.

Острів добробуту серед запустіння



Великим святковим дійством на стадіоні «Титан» відзначили в Іршанську, що на Житомирщині, День селища і День підприємства **(на знімку)**. Це нерозривне ціле, бо й сам населений пункт виник півстоліття тому водночас із створенням Іршанського гірничо-збагачувального комбінату, що займається видобутком ільменітового концентрату — титанової руди, яка є сировиною для хімічної та металургійної промисловості. Підприємством пишаються в області. Досить сказати, що цього року воно має сплатити близько 96 мільйонів гривень податків і платежів. Працює в цьому колективі 2300 осіб, отримуючи середню зарплату в 2200 гривень. Завершивши спорудження чергового житлового будинку для своїх працівників, комбінат одразу взявся зводити ще один.

Початок святкування нагадав про часи, коли героями дня були не зарубіжні поп-зірки, а люди праці: святковою колоною пройшли передовики виробництва. А ще — вручали премії. І не тільки за працю, а й за досягнення в спорті.

Залишається додати: Іршанськ розташований у Володарсько-Волинському районі, який у числі перших згадують, коли йдеться про те, де справи геть кепські. Тож робітниче селище — мов острів добробуту серед запустіння.

Олексій КАВУН.

Житомирська область.

Фото автора.

На будівництво витрачено 138 млн. євро, з яких 100 мільйонів — кредит ЄБРР

РЕЗОНАНС

Селяни погрожують акціями непокори, поїздкою в Київ і вимагають відшкодування

Близько сотні земельних наділів потрапило під хімічну обробку в селі Крушанівка Кам'янець-Подільського району (Хмельницька область). Місцевий орендар із вертольота обробляв своє поле з ріпаком понад тиждень тому. На городах, що межують із цим полем, усе пожовкло, на деревах зів'яло листя, а у людей масово з'явилися нежить, дертя в горлі, сонливість, утома.

Сільський голова Іван Посітко звернувся по допомогу до районної державної адміністрації, яка і проводить нині розслідування. Голова адміністрації Ростислав Ярема запевняє, що влада готова захищати інтереси селян у суді, якщо орендар не розрахується добровільно.

Вл. інф.

Проти аграріїв-нехлюїв відкрили кримінальну справу

Обробляючи отрутохімікатами посіви ріпаку, приватне сільгосппідприємство завдало шкоди мешканцям села Шпичинці. Було пошкоджено городину, сади. Тож прокуратура Ружинського району Житомирщини порушила проти бізнесменів кримінальну справу. Йдеться не тільки про матеріальні збитки, а й про небезпеку для здоров'я людей, зазначив старший помічник прокурора області Павло Захарченко.

Вл. інф.

ФОТОФАКТ



На території Луцького замку XIV століття працює єдиний в Україні Музей дзвонів.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

На Говерлі закладено капсулу з землею усіх регіонів держави

Президент України Віктор Ющенко, попри несприятливу погоду в Карпатах, у 35–те (!) піднявся на найвищу гору нашої держави — Говерлу.

Сходження відбулося одночасно з боку Івано-Франківської та Закарпатської областей. Глава держави піднявся з закарпатського боку. Разом з ним на вершину вийшло близько тисячі осіб. Серед них — представники всіх регіонів, голови облдержадміністрацій, керівник секретаріату Президента В. Балога, секретар РНБО Р. Богатирьова, міністр у справах сім'ї, молоді та спорту Ю. Павленко, народний депутат З. Шкутяк і навіть знаменита баба Параска.

Глава держави відкрив на Говерлі скульптурну композицію «Тризуб» висотою майже три метри, а також мармурову стелу, в яку закладено капсули з землею з усіх регіонів України. Священики освятили державні символи на горі, яким надано статус пам'ятки державного значення. Виготовлений у Луганську з водостійкої тканини державний прапор України розміром шість на чотири метри на Говерлу винесли четверо юних «пластунів».

— Таблички делегацій з різних областей засвідчують, що Україна не ділиться на схід, захід, південь і північ, — зазначив у виступі з нагоди цієї символічної події Президент В. Ющенко. — Ми єдиний народ. Тішить те, що на Говерлі багато молоді. Це вселяє надію, що молоде покоління буде єдиним у прагненні до розбудови нашої держави.

Дарина НАЗАРЧУК.

ФОТОФАКТ



У Пекіні відкрито три нові гілки метрополітену загальною довжиною 58 км.

Фото Ольги ТАНАСІЙЧУК (Укрінформ).

Корабель багатіїв прибув до Одеси

Найбільший у світі круїзний теплохід «The Word» (прапор держави Багамські острови) прибув до Одеси. Цей круїзний лайнер називають кораблем мільйонерів. Його каюти незвичайні. Це житлові квартири площею 350 квадратних метрів, котрі можна придбати за два мільйони доларів. 250 членів екіпажу обслуговують мешканців дванадцятипалубного плавучого будинку. На судні є корт, художня галерея, майданчик для гольфа, театр, гастрономи та універсами. Довжина корабля — 196 метрів. Теплохід перебуває в плаванні цілий рік. Маршрут визначають самі мешканці плавучого будинку. Нинішнього року шляхом голосування вони вирішили відвідати Україну та її морську столицю Одесу.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

СВІТ КОРОТКО

РОСІЯ — КИТАЙ

Нарешті розмежували кордони

Міністри закордонних справ Росії і Китаю Сергій Лавров і Ян Цзечі підписали в Пекіні додатковий протокол, що визначає лінію російсько-китайського державного кордону по річці Амур. Документ дав можливість завершити юридичне оформлені спільного кордону і зняти всі проблеми в розмежуванні, переговори з якого тривали більш як 40 років.

ІРАН

Райс чекає від Тегерана «серйозної відповіді»

Держсекретар США Кондоліза Райс заявила, що іранська сторона не виявила належної серйозності на минулих переговорах зі своєї ядерної програми. Вона звинуватила Тегеран у веденні «порожніх розмов» і заявила, що коли поведінка Ірану не зміниться, на нього буде накладено нові санкції. Іран «має дати серйозну відповідь» протягом двох тижнів. Нагадаємо, що зустріч проходила за участі заступників глав зовнішньополітичних відомств «шістки» (Великобританія, Китай, Росія, США, Франція та Німеччина). «Шістка» наполегливо закликає Тегеран припинити роботи зі збагачення урану. В обмін на це Тегерану запропоновано блок економічних пільг і цілу низку проектів міжнародного співробітництва. Тим часом, Іран не раз давав зрозуміти, що, попри готовність вести діалог з ядерної проблеми, вводити мораторій на збагачення урану він не збирається.

Колишні полонені піратів уже в Омані

Судно «Леманн Тімбер» із колишніми полоненими піратів вже пришвартувалося у порту Салала в Омані. Про це повідомила омбудсмен Ніна Карпачова. Після того, як члени екіпажу пройдуть медичне обстеження та вирішать юридичні питання з судновласником, їх доправлять до України.

Ніна Карпачова, Уповноважена Верховної Ради з прав людини: «Вчора ввечері фактично було завершено швартування судна «Леманн Тімбер» в порту міста Салала. Екіпаж прийняв рішення не залишати зараз судно —передати його наступному екіпажу. Затим мають вивезти європейську частину екіпажу в готель для того, щоб вони могли відпочити й отримати нормальні харчі». Окрім того, постраждалі пройдуть медичне обстеження. Нагадаємо, судно «Леманн Тімбер» захопили сомалійські пірати ще 28 травня. 8 липня заручників звільнили після сплати викупу, **повідомляє «5 канал».**

Різником виявився безногий інвалід

КРИМІНАЛ

Коли співробітники роти патрульної служби зупинили двох молодиків (ті поводилися неадекватно) і попросили їх показати вміст поліетиленового пакета, то були шоковані побаченим. У ньому лежала відрізана голова чоловіка віком приблизно 35—40 років.

Звичайно ж, молодиків (а це був 32-річний рівнянин Дмитро Решетилов із своїм приятелем) одразу ж затримали. До квартири на вулиці Київській, де було скоєно злочин, виїхала слідчо-оперативна група. Адже Дмитро Решетилов зізнався оперативникам, що саме тут він та його спільник Сергій Кротов убили свого знайомого. У квартирі міліціонери побачили плями крові, а у ванні — розчленований труп людини, руки й ноги якої вже були складені в пакети. Тут же знайшли «болгарку», ножівку для різання металу та ніж. Ще три ножі з відламаними клинками зі слідами крові виявили в пакеті на балконі...

Мешканка одного із сіл Дубенського району впізнала у вбитому свого 36-річного чоловіка. Жінка розповіла правоохоронцям, що до 2001 року він працював на пилорамі в селянській спілці. Коли ж спілка розпалася, поїхав у пошуках роботи до Москви, звідки повернувся в березні 2006 року без грошей та ще й без паспорта громадянина України (казав, що загубив). Відтоді чоловік перебивався дрібними заробітками в селі. За словами дружини, небіжчик був працелюбною, м'якою людиною, легко піддавався впливу сторонніх. Коли втратив роботу, почав пиячити. Сімейні стосунки загострилися. А після однієї сварки чоловік пішов із дому — люди казали, що бачили його в Рівному...

Слідчі з'ясували, що чоловік жив у Сергія Кротова (квартира на Київській належить його матері). Після сварки із сином батьки Кротова пішли з власного помешкання і більше туди не поверталися. Сільський чоловік був у Кротова за «лакея»: заробляв для нього гроші, які разом пропивали. Коли ж «лакея» за пиятику звільнили з роботи, а відтак зникло джерело для придбання спиртного, його вирішили покарати.

Дмитро Решетилов за наказом Кротова бив сільського «квартиранта» кулаками, а потім по голові пляшкою горілки. Але Кротову здалося, що «лакей» ще не засвоїв урок. На інвалідному візку (Кротов не має ніг) він дістався кухні і разом із Решетиловим продовжив тортури: по черзі били ножем, сокирою, доки «наймит» не перестав подавати ознак життя. Труп розчленували, частини тіла збиралися викинути на смітник. Але цьому завадили патрульні...

До речі, Сергій Кротов уже має п'ять судимостей. У 2005 році за подібний злочин — убивство — отримав сім років і три місяці позбавлення волі, але у вересні 2006 року Жовтневий суд Луганська звільнив його від відбуття покарання у зв'язку з першою групою інвалідності.

Апеляційний суд Рівненської області за вбивство засудив Сергія Кротова до п'ятнадцяти років позбавлення волі, Дмитра Решетилова — до дванадцяти. Співмешканка Кротова отримала два роки і три місяці позбавлення волі умовно (оскільки в неї малолітні діти) за приховування злочину.

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

На Івано-Франківщині компенсації отримали вже понад 150 тисяч вкладників Ощадбанку СРСР *(Укрінформ)*



У Кременчуку невідомі відбили голову пам'ятнику Леніну *(Укрінформ)*

Чи заклює курка порося?

Це запитання набуло актуальності відтоді, коли уряд повідомив про інтервенцію дешевих американських курячих стегенець на українські ринки. Обіцянка наситити прилавки курятиною за 13,5 гривні за кілограм викликала неоднозначну реакцію.

Можна порадіти за покупця. Адже постійне зростання цін на птицю вже давно вивело її з розряду найдешевшого продукту. Отож заокеанські родичі нашої чубатурки покликані не тільки зігнати гонорову ціну з неї, а й збити непомірні апетити власників птахофабрик. Але стало зрозумілим, що залітна курка перетворилась на загрозу домашнім поросятам і бичкам.

Секрет простий. Вже тепер собівартість вирощування свинини дотягує до запропонованої реалізаційної ціни на стегенця. До того ж постійне підвищення вартості практично всіх сировинних складових тваринницької галузі підштовхує до подальшого зростання ціни на м'ясо. На цьому тлі конкурувати із закордонним продуктом просто немає сенсу. Тож вітчизняна тваринницька галузь, котра і до цього переживала непрості часи, просто загнана у глухий кут. Відчули це і аграрії Хмельниччини. У господарствах області виробництво м'яса тільки за п'ять місяців зменшилось на 1,2 тисячі тонн. До того ж спад цей торкнувся не лише яловичини та свинини, а й птиці. Як наслідок за цей же час виробництво молока впало більш як на 10 тисяч тонн, а яєць — майже на 25 мільйонів штук. Якщо і надалі галузь «розвиватиметься» такими темпами, то до кінця року спад буде ще помітнішим. Тож сподіватись, що ринок наповниться дешевим вітчизняним м'ясом, молоком та яйцями — справа марна.

Тим паче що серйозну конкуренцію їм вже склала продукція м'ясокомбінатів. Чи не вперше спостерігається парадоксальна ситуація, коли ціни на ковбаси та м'ясопродукти дорівнюють ринковим цінам на м'ясо, а почасти стали і нижчими за них. В усі часи було навпаки.

Переробників, виявляється, виручило дешеве м'ясо із держрезерву. Три м'ясопереробні підприємства області ще раніше зголосились отримувати звідти дешеву свинину. Тепер, коли з'явиться можливість брати недорогу курятину, від неї, зрозуміло, також не відмовляться. Про давню народну мудрість, що з дешевої рибки погана юшка, схоже, почали забувати.

Тож сьогодні пенсіонер і безробітний зможе потішитись тому, що зекономить пару гривень на кілограмі стегенець. А от що платитиме завтра за кілограм сала чи яловичих реберець, залишається під великим знаком запитання. Втім, відшукати дуже дешеве і не дуже якісне м'ясо у закамарках світових ринків не так вже й тяжко. Тож завжди знайдеться той, хто запропонує небагатому українцеві такий продукт.

Ірина КОЗАК.
Хмельницька область.

ВВП на тарілці

БАЛАНС ТИЖНЯ

* Держкомстат повідомив, що зростання ВВП у червні проти відповідного періоду минулого року уповільнилося до 5,4 відсотка, за півріччя — до 6,3 відсотка: про знайому траєкторію.

* За словами Прем'єр-міністра Юлії Тимошенко, в першій декаді місяця дефляція спостерігалася скрізь, за винятком двох регіонів: про курятину — за 11 і раки — по 5.

* Керівництво СОТ вказує на зволікання України з прийняттям законодавчих змін до Митного кодексу: про те, що СОТ не обходить.

Зростання валового внутрішнього продукту України (ВВП) вийшло на орбіту макроорієнтира, закладеного в держбюджет-2008. Нагадаю, планували уповільнення річного ВВП до 6,8 відсотка (2007 року ВВП зріс на 7,6 відсотка). Його номінальний розмір за півріччя орієнтовно сягнув 429,456 мільярда гривень, що в чистому вигляді дає змогу закінчити рік, як планували у грудні-2007, без підвищених бюджетних зобов'язань. Добре знайома груднева траєкторія, по-перше, сприяє виконанню держбюджету з профіцитом (перевищенням доходів над видатками); по-друге, дає змогу відмовитися від зовнішніх запозичень у незручний для того період, про що було заявлено серед тижня; по-третє, спонукає до поміркованішої грошової політики, що конче важливо для подолання високої інфляції. Саме вона і не дає змоги розгледіти номінальний ВВП у чистому вигляді. Від того, як успішно уряд протистоятиме інфляції, залежатиме не тільки розмір річного ВВП, а й подальша доля самого уряду — це очевидно. З огляду на очікування врожаю зернових у межах 40 мільйонів тонн і на держкомстатівське висхідне уточнення масштабу ВВП за січень—березень (+0,5 відсотка ВВП), уряд може дивитися вперед з оптимізмом, але він вимушений наполягати на позачерговому засіданні парламенту, бо треба законодавчо «застовпити» видатки на АПК, НАК «Нафтогаз України», вугільну галузь тощо. Вийде чи ні (до скликання позачергового збору приєднався і Президент країни), та, як на мене, ВВП вище від знайомої траєкторії не стрибне саме через інфляцію.

Повернімося, однак, до того, що маємо. Попри «мікронне» зниження валової доданої вартості в торгівлі, саме вона допомогла утриматися на заданій траєкторії зростання. В межах відсотка здали свої позиції переробна галузь, деревообробна промисловість, виробництво і розподіл електроенергії, газу та води, сільське господарство. Якщо останнє можна пояснити раннім початком польових робіт минулого року, то істотний «відступ» будівництва до -3,9 відсотка має серйозніші причини, які пов'язані зі зниженням обертів у металургії, з ускладненим доступом до кредитних ресурсів, абощо.

Скорочення виробництва ВВП понад прогнози серед тижня несподівано визнав і Євростат. І європейці, й найближчі сусіди України також потерпають від інфляції, яка за ринкових умов існує завжди. Достатньо навідатись у будь-який супермаркет, щоб згадати відомий прикол про те, як швидко змінюються ціни на раки. Однак Прем'єр-міністрові Юлії Тимошенко зараз не до приколів.

Економічних підстав для подорожчання в столиці хліба, каже вона, немає — і квит. Хоча насправді підстави очевидні: з моменту останнього подорожчання масових сортів хліба (серпень 2006 року) ціни на пшеницю зросли на 90 відсотків, на жито — на 140, олію — на 200, природний газ — на 95,7, електроенергію — на 100, а заробітні плати в компанії «Хліб Києва» — на 47 відсотків. Не менше вражають і резони політичні. Чому, наприклад, за середньої ціни в країні на хліб «Український» — 2,35 гривні та «Пшеничний» — 2,8 гривні киянам його пропонують за 1,64 і 1,6 гривні, відповідно? Бо найнижчі і чи ненайбезглуздіші столичні ціни ставили в регіонах за приклад для наслідування. Тим часом, якщо хліб від початку року подорожчав на 15—21 відсоток, то, виходить, не всі наслідували. Київська влада погодила нові розцінки, коли хліб уже почав зникати з продажу. І варто, мабуть, зробити певні висновки. Наприклад, розумніше перейти від заморожування цін на масові сорти хліба до фіксованої рентабельності його виробництва, як це радять ті, хто його випікає?! Вочевидь це спрацює так само ефективно, як адресні дотації малозабезпеченим киянам.

Держкомрезерв випустив на ринок американську курятину по 11 гривень за кіло за заявками регіонів. Чи не ця обставина надихнула главу цього відомства Михайла Поживанова категорично заявити, що уряд стримає ціни на продукти харчування, а на курятину — навіть їх знизить. Для утримання цін до осені передумови, хоч і примарні, але існують. Ще подбати б про те, аби американська курка від Держкомрезерву не опинилася на стихійному ринку зі спекулятивною розцінкою.

Керівництво СОТ нагадало, що Україна всупереч міжнародним домовленостям ще не ухвалила зміни до закону про єдиний митний тариф. Нагадаю, відповідний законопроект Президент країни повернув для повторного розгляду в парламенті «через грубі порушення міжнародних домовленостей України, які містять його положення». А ставки тимчасово встановленого ввізного мита, відповідно до вимог СОТ, запровадили чисто по-українськи — наказом глави Держмитслужби, що, звісно, породило чимало колізій. Якщо законодавців докличуться на позачергове засідання для ухвалення змін до держбюджету-2008, дуже ймовірно, що про це згадають також. Поза тим, якщо залишити все, як є, до осені, запевняє заступник міністра економіки Валерій П'ятницький, жодних санкцій до України не застосують. Цікаво тільки, чому СОТ не обходить інші неприйняті закони, про які домовлялися наші переговорники з європейськими? Бо такі життєво важливі аспекти, як якість постачеої на наш ринок продукції або надійність ветеринарного контролю мають непокоїти передусім не їх, а нас. Ми увійшли в СОТ ще до того, як ввести законодавчі правила і обмеження на використання продуктів з генно-модифікованими білками. Ще до того, як усвідомити, якої шкоди здоров'ю людини можуть завдати штучні консерванти, всілякі барвники, жири та кислоти в продуктах харчування, які ми так беззастережно споживаємо.

Минулого тижня росіяни відмовилися імпортувати м'ясо одразу з кількох європейських країн через виявлені в ньому антибіотики. Панове, яка гарантія, що воно невдовзі не перекочує на нашу тарілку? І не приєднається до салату з несвіжих продуктів, який принесла ваша дружина з супермаркету?

Сергій ВЛАД.

Мал. Василя ФЛЬОРКА.



Як тут не згадати сакраментальне: «Порятунок потопаючих — справа рук самих потопаючих»

Порівняно з 1990 роком виробництво тканин в Україні скоротилося в 11 разів, костюмів — в 7,5, суконь і сарафанів — в 60, взуття — в 9, дитячого одягу — в 16 разів. Причому остання цифра — за даними 2002 року, далі статистика щодо дитячого одягу взагалі не ведеться. Кількість працівників, зайнятих у легкій промисловості, скоротилася у п'ять разів. Середня зарплата в галузі — 800 гривень, що у 2,3 разу нижче, ніж загалом у промисловості України. Такі вбивчі цифри називали на Всеукраїнській нараді керівників підприємств легкої промисловості, що відбулася за участі Прем'єр-міністра Юлії Тимошенко на базі ВАТ «Текстерно» у Тернополі.

Перед її початком керівник уряду ознайомилася з одним з найуспішніших у галузі підприємством, модернізованим за останнім словом техніки, побувала в цехах. У його реконструкцію за останні два роки інвестовано 225 мільйонів гривень, продукція щороку здобуває міжнародні відзнаки за технологічними показниками, якістю, дизайном. 25 відсотків тернопільських тканин йде на експорт. Водночас реалізувати свою продукцію на внутрішньому ринку для «Текстерно» проблематично. На його складах — тримісячний обсяг випущеної продукції. Причина — контрабандні тканини заполонили Україну. Та хіба тільки тканини? За наведених вище цифрах ми голі не ходимо, на повну потужність у кожному місті працюють ринки, завалені імпортним ширвжитком, який проникає здебільшого контрабандою. А якщо легально, то ціни на митниці декларуються просто смішні: костюм — вісім гривень, шкіряне взуття — 15. А сумнозвісний секонд-хенд, якого щороку ввозиться на три мільярди гривень? Можна тільки уявити, яких масштабів усе це набрало, якщо ємність нашого внутрішнього ринку товарів легкої промисловості становить 50 мільярдів гривень, а українські підприємства не можуть на нього пробитися.

«Імпорт нас задушив, — констатувала, виступаючи на нараді, керівник славнозвісної чернівецької «Трембіти» Стелла Станкевич, яка віддала галузі 48 років. — Легка промисловість гине». Сумні прогнози і від директора чернігівської взуттєвої фабрики «Берегиня», яка виготовляє взуття для дітей, Ніни Бас: «Якщо нічого не зміниться, через рік два легкої промисловості не стане». Голова правління ВАТ «Текстерно» Валерій Ломач навів такий приклад: іноземна фірма, яка налагоджувала обладнання на підприємстві, зманила 12 інженерно-технічних працівників високої кваліфікації для роботи в ПАР, Сирії та інших країнах. Висококваліфіковані кадри вимиваються, нових майже не готуємо. Прем'єр-міністр доповнила: щороку 200 тисяч українців набувають громадянства інших країн.

Серед інших причин занепаду галузі керівники називали високу вартість кредитів, завелике податкове навантаження на зарплату, недоступність державних замовлень, корумпованість чиновників тощо. Хіба влада про них не знає? «Ми вже протягом восьми років подаємо свої пропозиції щодо виходу з кризи, — сказала голова Асоціації підприємств легкої промисловості Валентина Ізовіт, — але ніхто до уваги їх не бере. Між владою і бізнесом — глуха стіна». Схоже на те, що саме Валентині Ізовіт доведеться цю стіну ламати. Юлія Тимошенко розкритикувала концепцію і проект програми розвитку легкої промисловості попереднього уряду за декларативність. Учасники наради, у свою чергу, не сприйняли проект програми, запропонований нинішнім урядом, — з тих самих причин. Тому з ініціативи прем'єра вирішено створити робочу групу, до якої ввійдуть найяскравіші представники галузі. Очолити її доручено Валентині Ізовіт. Група протягом двох тижнів має напрацювати план дій щодо виведення галузі з кризи, який буде розглянуто на засіданні Кабміну. Як тут не згадати сакраментальне: «Порятунок потопаючих — справа рук самих потопаючих».

Любов ЛЕВИЦЬКА.
Тернопільська область.

НОВА ІСТОРІЯ УКРАЇНИ

(В. М. Литвин, В. М. Мордвінцев, А. Г. Слюсаренко. Історія України. Навчальний посібник. — К.: Знання, 2008. — 957 с.)

Протягом останніх років історія стала полем не лише для суто наукових, а й політичних дискусій. Як правило, підхід до оцінки того чи іншого історичного явища є складовою ідеологічної платформи певної політичної сили. Історико-політичні дискусії часто стають причиною для суспільних протистоянь. Безперечно, історія завжди була наукою, тісно пов'язаною з суспільно-політичними процесами. Свого часу Станіслав Єжи Лец писав: *«Слабка пам'ять поколінь зміцнює легенди»*. Характер інтерпретації того чи іншого явища і при цьому найменший відхід від історичної об'єктивності зумовлює формування міфів і легенд політичного характеру. У сучасній Україні історична наука формується у дискусіях. І ці дискусії повинні набути широкого суспільного резонансу. Лише за такої умови буде написана об'єктивна нова історія України.

М. Грушевський у «Вступних замітках» до своєї монументальної «Історії України-Руси» зазначав: *«Ця праця має подати образ історичного розвою життя українського народу або тих етнографічно-політичних груп, з яких формується те, що ми мислимо тепер під назвою українського народу»*. Фактично те саме завдання поставили перед собою й сучасні історики В. Литвин, В. Мордвінцев, А. Слюсаренко у своїй «Історії України». Присвячена 175-річчю Київського національного університету імені Тараса Шевченка книга обсягом 957 сторінок є навчальним посібником та охоплює події від найдавніших часів до сучасності. Книга має не лише практичне значення (навчальний посібник, укладений відповідно до програми для вступників, розрахований на учнів, вчителів, студентів тощо), а й репрезентує системний погляд авторів на історію України. Видання має чітко виражену концепцію, що ґрунтується на прагненні об'єктивно та абстраговано від будь-яких політичних віянь представити етапи історичного буття української нації. Подання та інтерпретація матеріалу здійснені відповідно до сучасних наукових підходів.

Колосальний історичний матеріал представлено у межах чотирьох великих історичних епох: Стародавня доба, Середньовічна історія України, Нова історія України, Новітня доба. У виданні враховано кращі наукові традиції різних історичних шкіл, які діяли на історичному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Цілком правомірно у розділі «Стародавня доба» зроблено акцент на діяльності тих племен і народів, які склали основу для формування майбутньої української нації, зокрема, трипільській та скіфській культурах. Витоки українського народу автори вбачають у культурі Луки Райковецької (VIII—X століття), що сформувалася на базі празької (склавини) із залученням елементів пеньківської (анти) культур. З цією культурою, як зазначають дослідники, пов'язують племена «древлян, бужан, волинян, уличів, тиверців, які й були безпосередніми пращурами українців» (с. 62).

Історію Києва вчені ведуть від V століття. Важливим моментом є з'ясування значення терміну «Русь» — народ; суспільний прошарок або стан, територія, земля; держава. Дослідники стоять на тому, що Київське князівство виникло на межі VIII—IX століть, а влада тут належала династії Києвичів, представниками якої були князі Дір та Аскольд, з іменем якого автори пов'язують перше масове хрещення Русі. Після приходу до влади Олега почала правління династія Рюриковичів. Концептуально показано формування Київської держави, її становлення і розвиток.

Вагоме значення має висновок В. Литвина, В. Мордвінцева, А. Слюсаренка щодо національної приналежності спадщини Київської Русі: *«Творцями культури Київської держави були насамперед люди Південної Русі. Адже більшість ... шедеврів і в галузі літератури, і в галузі архітектури, і серед мозаїк та фресок народилася у Києві або в інших містах Південної Русі. Звідси зразки культури поширювалися на північні окраїни великої держави, впливаючи на розвиток культури давніх білорусів і росіян.*

Сучасна наука розглядає Київську Русь з її культурними надбаннями як витвір українського народу в княжий період його історії» (с. 155).

> Більшість ... шедеврів і в галузі літератури, і в галузі архітектури, і серед мозаїк та фресок народилася у Києві або в інших містах Південної Русі.

Показано перебування України у складі інших держав, зокрема Литви, Польщі, Австро-Угорщини, Росії. Особливий акцент зроблено на генезі та розвитку українського козацтва як державницької сили. Політична картина кожної епохи супроводжується аналізом культурного і релігійно-духовного життя українського народу. Нову історію України вчені починають з національно-визвольної війни українського народу 1648-57 рр. під проводом Б. Хмельницького, результатом якої стало утворення козацької держави — Гетьманщини (XVI—XVIII століття). Основу договору України з Москвою 1654 року вчені оцінюють як військовий союз, а все *«інше — обмеження зовнішньополітичної діяльності гетьмана, сплата податків і присутність воєводи у Києві — було просто ціною, за якої Москва надавала свою військову допомогу. Гетьманщина, у свою чергу, отримала найширшу автономію — не тільки зберігши незалежність у вирішенні внутрішніх питань, а й отримавши офіційне право на зовнішньополітичні зносини. Москва закрила очі на далекий їй дух козацької вільності й соціальної свободи»* (с. 280). Власне, у книзі детально представлено діяльність та політику кожного з українських гетьманів, визначено їхній внесок у розбудову Гетьманщини, зокрема, особливий акцент зроблено на постатях І. Виговського, Д. Дорошенка, Д. Многогрішного, І. Мазепи, П. Орлика та ін. Власне, Козацькій державі у дослідженні присвячено досить велику увагу.

Детально описано історичний розвиток України у XIX столітті під час її перебування у складі Російської імперії. Процес формування української нації та її світоглядних основ репрезентовано значною мірою через феномени української культури, адже за умов відсутності національної державності саме у духовній сфері були реалізовані найвищі пориви нації. Зокрема, акцент зроблено на діяльності «Руської Трійці», Кирило-Мефодіївського братства тощо. Вагоме місце приділено також особливостям соціально-економічного розвитку України та політичним рухам, які були визначальними для цієї епохи, зокрема соціал-демократичному, ліберальному, національному тощо. Особлива увага звертається на ті феномени, які склали безпосередню основу для формування Української держави на початку XX століття. Зокрема, на «Самостійну Україну» М. Міхновського, Братство Тарасівців, різні політичні партії, в основі діяльності яких лежала національна ідея.

> Історична наука Київського національного університету в особах трьох його вчених репрезентувала солідне наукове видання, що може стати науковим орієнтиром для сучасної історичної науки.

Новітню добу вчені розпочинають становищем України у Першій світовій війні. Вагомого значення надано діяльності Української Центральної Ради на чолі з М. Грушевським та діяльності В. Винниченка. Детально проаналізовано причини поразки національних сил на початку XX століття в їхньому прагненні створити незалежну Україну. Об'єктивно і зважено аналізується становище України у складі Радянського Союзу. Зокрема, факт голодомору 1932-33 рр. в Україні визначається як один із *«найжорстокіших злочинів сталінізму проти українського народу»* (с. 719). Значну увагу приділено судовим процесам та масовим репресіям в Україні. Аналізуючи стан України під час Другої світової війни, вчені показують діяльність Червоної Армії, УПА, ОУН. Системно і повно показано життя в Україні після війни. Зокрема, дисидентство 1960—80-х рр. визначається як *«опозиційний рух різних верств населення проти тоталітарної держави, який мав мирний характер. В Україні дисидентство мало національне забарвлення»* (с. 821). Останнє зауваження є цілком правомірним і досить новаторським.

Окремий розділ присвячено часам перебудови та становлення незалежної України. Народний Рух України визначається як *«громадська організація, що об'єднала різні політичні сили, центристська за своїм спрямуванням»* (с. 843). Першим і визначальним внеском в утвердження справжнього суверенітету України вчені називають прийняття Декларації про державний суверенітет України 16 липня 1990 року. Об'єктивно аналізуються спроби реформування економіки України та причини їх невдач. Акцент зроблено на Конституції 1996 року. Об'єктивно мовиться про часи президентства Леоніда Кравчука та Леоніда Кучми, а також про події 2004 року. Завершується книга аналізом політичної кризи в Україні 2006 року, дострокових парламентських виборів 2007 року, сучасного стану і проблем української економіки, зовнішньої політики та міжнародних зв'язків незалежної Української держави, культурних процесів у незалежній Україні.

Книга В. Литвина, В. Мордвінцева, А. Слюсаренка відзначається двома головними рисами. Перша — дати об'єктивний і системний огляд та аналіз подій. Друга — проаналізувати причини невдач Української держави на різних етапах її становлення та розвитку. У виданні відчувається поєднання і суто наукового мислення, і практичного аналізу, адже над ним працювали університетські вчені В'ячеслав Мордвінцев та Анатолій Слюсаренко і Володимир Литвин, який, крім наукової діяльності, має колосальний державний досвід і залишається одним із провідних політичних лідерів сучасності. Такий синтез робить книгу цікавим чтивом для кожного, хто цікавиться історією українського народу. Крім того, можна цілком правомірно говорити про те, що історична наука Київського національного університету в особах трьох його вчених репрезентувала солідне наукове видання, що може стати науковим орієнтиром для сучасної історичної науки. До 175-літнього ювілею Київського національного університету з'явилося видання, в якому представлено сучасне наукове бачення масштабної картини історичного буття України.

Оксана СЛІПУШКО,
доцент Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Відпочиваймо на Синевирі, доки він є

Вийшов липневий номер журналу Верховної Ради «Віче»



На календарі літо. Погода, напевно, теж має календар. Бо всіляко намагається не втратити липневий імідж.

Літо — це «шашлик», переконує реклама. І не лише. Це відпустки загалом. Це — відпочинок. Куди податися відпочити? Якщо ви не прагнете обернутися «шашликом» на південному узбережжі, то в Карпати. Лише в Карпати, панове. Де сині очі гуцулок, сині гори та синє озеро Синевир. Вода в нім кришталева. А вранішні тумани — наче роса на холодному кришталеві. Тільки на Синевир, панове. Причому покваптеся.

Чому? Поясню. Пригадуєте Шевченкове: «В своїй хаті своя правда, і сила, і воля»? Чудові слова. Але отам, за Карпатами, їх зрозуміли буквально. Липневий номер «Віча» розповідає: рішенням Закарпатської облради на базі національного природного парку «Синевир» (до якого входить саме озеро та ліси на Чорній ріці в Міжгірському районі), а також пам'ятки архітектури загальнонаціонального значення — палацу Шенборнів у Мукачівському районі створено єдине комунальне підприємство. Кажучи простіше, Закарпатська облрада привласнила загальнодержавну власність. Адже і статус національного парку, і статус пам'ятки архітектури згаданим об'єктам надано постановами Верховної Ради України. Та з усього видно, в Закарпатті чхати хотіли на державу, коли є така нагальна потреба «розвивати туризм». Браво! Браво, панове! І як до цього раніше не додумалися?!

До речі, в Закарпатті є чимала ділянка державного кордону. Який простір для «розвитку туризму»! Облраді варто поміркувати над цим. Дарую ідею безкоштовно. Та от чи подарує прокуратура? Рішення облради свідчить: «у своїй хаті» може бути не лише правда, а й дурість та захланність. За це дике рішення проголосували фракції «Нашої України», Партії регіонів і СПУ, що сформували більшість в облраді. Представники БЮТ і Народної партії проголосували проти й вимагають його оскарження прокуратурою. А представники «Пори» вже подали позов до суду. Слава про закарпатські правочини докотилася й до Печерська. Народний депутат Микола Томенко пообіцяв подбати, щоб державні інтереси не було проігноровано. Бо, погодьмося, панове, вандалізм — «хатньою» волею оспорювати державну владу.

А як же розвиток туризму? Як кемпінги, кінні маршрути, катамарани й усяке таке інше? Як з усіма цими атрибутами відпочинку? Можливо, в облраді були добрі наміри. Безперечно. Безперечно, дуже добрі наміри. Тільки туризму вони ніяк не стосуються. Бо на його розвиток не виділено жодної копійки. Звідки ж тоді візьмуться кемпінги й тому подібне? А нізвідки. З рік комунальне підприємство існуватиме на папері. Накопичить борги і... піде з молотка. А потім у палаці Шенборнів якийсь далекий родич депутата, що подбав про туризм, відкриє «наливайку» й смажитиме шашлик. А на Синевирі гудітиме бензопилка. Тож, панове, поквапмося в сині гори, на сині озера... Доки вони ще є.

Валентин БУШАНСЬКИЙ.

Узурпація права народу:

Від редакції. 18–а річниця схвалення народом України основи народовладдя — Декларації про державний суверенітет України — супроводжується в суспільстві політичною ситуацією, яка досягла рівня соціальної небезпеки для конституційного ладу нашого суспільства. Громадяни України і весь світ бачать відкриту політичну війну всіх проти всіх. Ознака нового загострення боротьби між гілками влади — це наступ на судову владу. Запитання: Коли і хто започаткував такі події? Чи не є продовженням протистояння народних депутатів України першого (12–го) та інших скликань з президентами? Чому співпраця гілок влади перетворена в таку нищівну політичну війну? Яка мета розчленування (або нищення) судової влади? Ці запитання ми поставили **Олександру КОЦЮБІ,** народному депутату України першого (12–го) скликання, голові Комісії з питань законодавства і законності та члену Президії Верховної Ради України — одному з основних авторів проекту Закону України 1989 р. про вибори органів народовладдя (норми якого забезпечили демократичні вибори 1990 р.) і Декларації про державний суверенітет України. Відповідь — його аналітична стаття.



Основа відповіді — боротьба за народовладдя, закріплене в Декларації про державний суверенітет України

Народовладдя — це природне право (верховенство права) людини на гідне життя, здійснення контролю народу над державою, реалізація конституційних гарантій на судовий захист та справедливе і реально об'єктивне здійснення незалежного правосуддя. Протягом майже двадцяти років агресивні борці за одноосібну владу на державному олімпі всіма способами намагаються знівелювати роль Декларації, надати їй другорядного, романтично-культурологічного значення як пропагандистському короткоплинному політичному шоу.

Реальні і незаперечні приклади цієї випробуваної поверхової політики компартійної доби: 1) нічні творці прийняття нової Конституції України 1996 р. виключили Декларацію з її преамбули; 2) не відтворена правда про те, що проект Конституції України був розроблений на базі Декларації Конституційною комісією Верховної Ради України першого (12-го) скликання і за її рішенням опублікований в пресі та всенародно обговорений на зборах, в колективах, на регіональних зібраннях, у яких брали участь делегації від усіх областей з узагальненими висновками і пропозиціями від громадян України; 3) у 2000 р. ювілейне видання Декларації здійснено не на державному рівні: його здійснила Асоціація народних депутатів України (до її складу переважно входять народні депутати України першого (12-го) скликання).

І все-таки поступ часу та життя невідворотні у просторі. Настало 16 липня 2008 року — 18-а річниця справжнього Дня незалежності України — Дня проголошення Верховною Радою України Декларації про державний суверенітет України (м. Київ, 16 липня 1990 року, 55-XII; Відомості Верховної Ради України, №31, ст. 429), яку схвалив народ України. Є абсолютно переконливими результати поіменного голосування за Декларацію: «за» — 357, «проти» — 3, утрималися — 0, не голосували — 26 народних депутатів України. Крім того, до секретаріату сесії надіслали офіційні заяви 17 народних депутатів з проханням зарахувати їх голоси «за», оскільки з різних причин їхні голоси не було враховано. Тобто, за Декларацію проголосувало 374 народних депутати з 403 присутніх на сесії, і цей епохальний для України документ справді отримав всенародне визнання, підтверджене референдумами.

Цього само дня прийнято постанову «Про День проголошення незалежності України» (м. Київ, 16 липня 1990 року, №56-XII; Відомості Верховної Ради України, №31, ст.430). Детально посилаюся на найперші джерела публікацій для виокремлення історичного факту: ці епохальні для України документи прийнято в один день дванадцятим (за новим обрахуванням — першим) скликанням народних депутатів України. Майже через два роки названу постанову парламенту скасовано іншою постановою — від 20.02.92 р. у зв'язку з Актом проголошення незалежності України 24 серпня 1991 р., хоча цей теж історично знаковий документ базувався на Декларації, є похідним від неї та доповнює її зміст і ці документи повинні розглядатися як єдине ціле демократичне завоювання народу України.

Аналіз цих документів і подальшої їх реалізації показав, що головна причина невиконання положень і норм Декларації, яка закріпила систему народовладдя з контролем над державою, полягає в тому, що українські глави держави (гаранти Конституції) органічно, політично і психологічно не сприйняли цього правового документа. Кравчук і Кучма як колишні керівники з правосвідомістю часів минулого комуністичного «світлого майбутнього» бояться народовладдя як чорт ладану. Саме тому вони започаткували і невтомно вели політичну боротьбу за одноосібну владу. На жаль, цим найвищим державним політикам тимчасово вдалося це зробити, і громадяни за останні роки змушені обирати на виборах, як і у ті часи партійної диктатури, — не своє майбутнє, а владу для партій та їх лідерів.

Це означає, що в Україні за схемою і змістом продовжує діяти та само партія, тільки розгалужена на кільканадцять підвидів (підсумкові приклади — партійні парламентські коаліції) — різнокольорових посткомуністичних партій. Вони продовжують вести цинічно жорстоку боротьбу, яка зараз піднята на рівень політичної війни з метою остаточного переділу таких базових видів власності, якими є земельна та комунальна власність. Саме тут сконцентрована вся ідеологічна робота партій та їхніх структур, і саме навколо цих відносин власності «кипить» вся законодавча робота, блокуються трибуни, ветуються закони, ведуться діалоги між лідерами партій та блоків з президентами або без них. Декларація народовладдя цих учасників аж ніяк не турбує у таких повсякденних політичних турботах.

Вищесказаним не залишається поза увагою і не применшується інший епохальний для України документ — Акт проголошення незалежності України від 24 серпня 1991 р. Проте все треба розглядати в історичній послідовності. Акт був викликаний московськими подіями 19-21 серпня 1991 р., які реально загрожували суверенітету України військовим вторгненням. Такою є основна причина появи і прийняття цього історичного документа. Проте він не встановлював системи влади і, на думку авантюрних політиків, цим можна було скористатися і це ніби надавало їм можливість (при певній обробці свідомості громадян за допомогою засобів масової інформації та деяких прислужників — науковців), розпочати створення влади під себе особисто. З цього само періоду і розпочався відхід та нищення Декларації та процесу реалізації народовладдя.

Історична роль Декларацій як юридичних основ Конституцій та їх значення в державотворенні: Україна — США

Українській Декларації скоро 20-річчя, а Декларації США — більше двох століть. У сучасній ситуації України і політичних подіях створюється атмосфера, що нібито громадянам не до положень і норм, закріплених у Декларації 1990 р. Це стратегічно хибна і спритно з лицемірством замаскована політична ідеологічна течія, яка спростовується історичними фактами і чітко відслідковується на порівняльних прикладах Декларації США і Декларації України.

Державні мужі (батьки Конституції США) беззастережно поклали Декларацію своєї країни в основу Конституції. Громадяни Сполучених Штатів Америки знають про свою Декларацію, вивчають її в школах та інших навчальних закладах, а дітей, учнів, студентів і зарубіжні делегації запрошують на Капітолійські пагорби, щоб ознайомити з текстом Декларації, розповісти про її створення, зміст і роль у розбудові конституційного ладу і форм державного правління та про роль судової влади в їхньому суспільстві. Єднання цих документів єднає всіх громадян і дві їхні парламентські партії.

Зовсім інша справа в Україні. Правосвідомість наших власних з кухонного столу Союзу РСР і компартійного вишколу «державних мужів» не змогла піднятися до американського рівня правосвідомості та законотворення. Тому, як тільки наші доморощені мужі займали найвищі посади в державі, вони робили все, щоб по-більшовицьки сконцентрувати всю владу в своїх руках, а це на практиці означало, що їм Декларація як камінь на шиї або кістка в горлі.

Щоб відвернути увагу від цього головного питання про політичну і державну владу, такі керівники партій і держави робили все можливе й неможливе для замилювання очей громадянам України, перетворивши парламент на політичний цирк і бізнес-центр по інтересах: на словах демонструють тільки відданість народу; в нормативних актах — суперечливе (це дає можливість маніпулювати законом) забезпечення благополуччя; на сесіях публічне демонстрування коміко-політичних баталій; взяття штурмом Генеральної прокуратури; захоплення парламентської щитової; перетворення інформаційної електронної системи «Рада» в ігрові апарати для молоді тощо. Тобто робиться все, щоб громадяни у цій неймовірній політичній метушні хитросплетінь не мали часу пам'ятати, а, значить, були приречені на забуття своєї власної Декларації.

Треба реально визнати, що політичним циркачам та іншим учасникам таких демонстрацій вдалося і поки що вдається збити людей з пантелику. Переконаний, що приходить новий час і нові реальні політики, які на підготовленій стратегії та науковій основі зметуть таке політиканство, бо існуюче безладдя в державі далі тривати не може. З цією метою я й навів порівняння у ставленні американців та українців до своїх Декларацій і Конституцій. У патріотизмі такого ставлення громадян США і громадян України — вся різниця між правовою свідомістю та правовим інтелектом, скажімо, президентів США і мінусовим «інтелектом» президентів України.

Науково-практичні дослідження змісту Декларації США і Декларації України та процесів їх реалізації в Конституціях країн та інших нормативно-правових документах розкривають цю різницю в реаліях рівня життя громадян США і життя нижче зубожіння основної кількості громадян України. Звідси і правова якість відповідної законотворчої діяльності у США та в Україні. Правова ідеологія і стан її реалізації показує, що їх Декларація є юридичною основою Конституції цієї грандіозної країни.

Але наш вітчизняний правовий менталітет, включаючи нічного «батька-доповідача» пана Сироту (вислови із ЗМІ) по-сирітськи (Михайло Сирота не грав головну роль конституційного правотворця), публічно погодився з тим, що нашу Декларацію просто викинули з преамбули Конституції України проти волі народу, який обговорив проект Конституції України з її преамбулою, де посилання на Декларацію було однозначно схвалено та закріплено волею абсолютної більшості громадян.

Такі вчинки і поступки були зроблені не випадково, бо саме

АКТУАЛЬНО

Чому ми не довіряємо чиновникам?

Це — одне з численних питань, які обговорювали на засіданні «круглого столу» на тему «Роль державної служби у підвищенні конкурентоспроможності країни: очима громадськості». Його організувало і провело Головне управління державної служби України (ГУДСУ), яке очолює Тимофій Мотренко.

Така розмова, за свідченнями її учасників, — перша в незалежній державі. Але сам «круглий стіл» — не останній. У рамках відзначення 90-річчя запровадження держслужби головуправління ініціює низку заходів, метою яких є не тільки підвищення іміджу держслужбовців, а й об'єднання зусиль суспільства та влади у формуванні державної політики.

Створення публічної служби, як відомо, пов'язане з ім'ям гетьмана Павла Скоропадського, який керував Українською державою з квітня по грудень 1918-го. Цей період вважається найбільш продуктивним і успішним з точки зору розвитку адміністративної системи і державної служби. За неповних вісім місяців існування уряд гетьмана розробив, ухвалив, оприлюднив і частково реалізував близько 400 законів. Серед них були про державну службу. Починаючи з нуля, Скоропадський шукав «правильних» людей, яких у деморалізований час знайти було складно. За словами гетьмана, один виявлявся негідником, інший не відповідав за політичними уподобаннями, тобто не хотів працювати, третій ішов на службу заради платні.

Неначе сьогодні сказав Скоропадський: «Якщо ви, панове, коли-небудь будете у тих умовах, у яких був я, бажаючи вам добра, раджу: бережіть розумних, освічених, здібних до роботи людей, у нас їх можна перелічити на пальцях. Не чіпляйтесь до дрібниць. Не копирсайтесь у минулому ваших підлеглих, якщо на дану хвилину вони цінні своєю роботою. За цю пораду ви скажете мені спасибі».

Сказали! У 2005-му після зміни Президента і уряду звільнено майже 49 тисяч (!) держслужбовців (18,9 відсотка від загальної кількості). З них 9600 осіб (вважай, кожен десятий) — через політичні чинники. У наступні роки ці показники зменшено, але тривожна тенденція залишається.

— Хто керуватиме країною через 20 років? — запитує Тимофій Мотренко. І відповідає: «Сьогоднішні «двієчники» стануть менеджерами державного управління».

Діти нинішніх держслужбовців соромляться, що батьки їхні — чиновники, зазначали учасники «круглого столу». А на Заході не розуміють, що таке плинність кадрів у держустановах. У Франції, скажімо, дорослі мріють бачити своїх чад у кріслах клерків, бо держслужбовці там — священна корова. Чиновник — це патріотизм, державність, моральність, успіх, добробут.

Хто управляє кадрами? Хто хоче — Президент, уряд, міністри, директори. Додайте ще політичні партії. Доки не буде єдиного господаря, який займався б кадровим забезпеченням на вищому рівні — держслужба не буде в пошані,

гілки влади і гаранти Конституції

наставникам таких доповідачів проекту Конституції було потрібно стерти з пам'яті народу Декларацію та її зміст про народовладдя. Саме Декларація заважала остаточно встановлювати тоталітарний режим. А він уже тимчасово був реалізований підписанням Кучмою і Морозом так званого «конституційного договору», завдяки якому в Україні була введена президентська форма правління. «Державні мужі» цьому антиконституційному перевороту були раді до нестями, а «батькам» це був стимул для нічного заплідження партійними ідеями державотворення всупереч ідеям народновладного державотворення.

Різниця тут разюча і взаємовиключна. Завдяки так званому «конституційному договору» і нормам нової Конституції про вибори поза вимогами Декларації народ втратив владу і контроль за державою. Якщо до 1996 р. громадяни мали пряме виборче право стосовно своїх представників, то після введення в дію «конституційного договору» і прийняття нової Конституції України без ідеології народовладдя Декларації — у виборців це право спритно й облудно забрали і вони голосують не за своїх безпосередніх представників, а за партії (читай — колишню компартію в роздріб), які з вдячністю за довіру й формують всю роботу нинішнього депутатського корпусу під партійними гаслами. І справді, при чому тут народ, коли партійних турбот і так по горло, яке треба ще дерти у політичних баталіях, міжпартійних чварах і міжусобних поєдинках.

Громадяни все більше починають розуміти штучно створену підступну ситуацію. Тому вони цікавляться та приділяють увагу нашій українській Декларації з позиції, як же вона виконується поза межами Конституції України і чи насправді діяльність державних мужів спрямована на реалізацію її положень та норм як, скажімо, у Сполучених Штатах Америки, де, наголошую ще раз, на Капітолійських пагорбах її текст викарбуваний золотими буквами і їхня Декларація століттями послідовно виконується американськими громадянами. Декларація цієї могутньої країни була і є базою їх Конституції саме як Сполучених Штатів Америки. І жоден з їхніх президентів не давав найменшої можливості втягнути себе в боротьбу з судовою владою, а тим більше в її руйнування на конституційному рівні, бо саме судова влада покликана захищати конституційний лад, права і свободи людей. Для США такі дії, які вчиняють в Україні вищі посадові особи, були б щонайменше юридичним нонсенсом (у дослівному перекладі — безглуздям).

Але для нас у сьогоднішній політиці — це чи не найвищий партійний прояв «зрілості» політика державного рівня, який робить все, щоб Декларацію було зневечено і забуто народом. Ще один наочний конкретний приклад. Якщо у період після прийняття Декларації і навіть у перші роки після прийняття Конституції України в законах і кодексах України ще відтворювалися положення, що, наприклад, «Цей Закон на основі Декларації про державний суверенітет України визначає зміст, мету і основні принципи економічної самостійності України як суверенної держави» (див. Закон «Про економічну самостійність України» від 03.08.90 р. та редакції станом на 1996 р.), то протягом останніх років ці положення просто знищуються вилученнями із текстів (див. Закони України. — К., 1996. Т. І., — С. 10) та порівняйте його текст з сучасним виданням або «Лігою».

Ще більш разючий приклад. У частині першій абзацу третього закріплена норма Акту проголошення незалежності України: « — здійснюючи Декларацію про державний суверенітет України, Верховна Рада Української Радянської Соціалістичної Республіки урочисто проголошує незалежність України...» (див. Відомості Верховної Ради України. №38, ст.502). Тут ми бачимо (питання не у назві, оскільки вона була такою у ті часи) пряме визнання пріоритету Декларації над Актом, який закріпляє норму про послідовність реалізації Декларації, але керівники держави з цим не згодні і навмисне пішли на маніпулювання цими документами, замість вищесказаного про їх об'єднання — вони протиставили їх для боротьби за неконтрольовану систему персональної влади.

Правове значення і роль судової влади: США — Україна

Стосовно протистояння, зокрема, президентської влади США та їхньої судової влади, то історія суспільного і державного устрою США витримала це випробування як судовою, так і президентською сторонами. Наприклад, у Верховному Суді США дев'ятеро суддів виконують функції Конституційного Суду. В 30-і роки XX століття під час важкої економічної та соціальної депресії в країні Президент США Ф. Рузвельт підписав Закон США про заставу майна фермерів, яким накладався мораторій на перехід права власності на майно фермерів до банків. Сесія Верховного Суду США оголосила неконституційним цей закон. У 1936 р. Верховний Суд США визнав частково неконституційним Закон про регулювання і перебудову в сільському господарстві системи компенсацій за невикористання сільськогосподарських угідь та інше.

Це був період серйозних випробувань судової та президентської влади американської країни на стійкість і співробітництво в особливо важких соціально-економічних умовах. Але загострювати до конфлікту протистояння між судовою і президентською владами в США не виникало спроб у жодного державного політика високого рівня (так само як у їхньому оточенні) і вони не шукали підстав для руйнування судової влади або судової системи країни, а тим більше скорочення її чисельності (не царська це справа). Можна цинічно відбутися жартом, що у нас зовсім інший менталітет та інша сучасна політика. Проте це було б верхом лицемірства, бо сучасна політика боротьби між гілками влади штучно нав'язана на противагу Декларації і тій частині Конституції України, яка збереглася від її справжніх творчих розробників.

Закладена конфронтація між народовладдям і прагненням до одноосібної влади замість співпраці на фоні проведеного порівняння ставлення громадян і державних діячів у США та в Україні роблять очевидним: у нашій українській дійсності вона має рукотворне начало та конкретну персоніфікацію і вона народилася в часи введення посади Президента в Україні в його існуючому статусі — статусі глави держави, відірваного від виконавчої гілки влади та штучно введеного рівня знаходження над нею без юридичної та іншої відповідальності за її діяльність. Якщо у США після виборів президента він формує уряд і відповідає за нього персонально, то в Україні він, як у Т. Г. Шевченка, «мовчить, бо благоденствує», а перечекавши певний час, починає руйнівну роботу протиставлення свого оточення уряду України. Це вже стало традиційним явищем та аксіомою.

З проведених порівнянь неважко побачити, що закладав саме такий статус президентства Леонід Кравчук. Він і тоді, і навіть тепер не бачив і не бачить іншої системи співвідношення гілок влади. Леонідові Кравчуку — другому президенту України по історії та першому (за його висловом) «всенародно обраному» не холодно й не жарко. Шкода лишень, що не втрафив на перше місце «великого українця», ба не попав навіть у десятку. А так нібито і нічого йому живеться. Цей діалог можна віднести до суто людських чи політичних амбіцій або емоцій і воно б теж нічого, якби вже не перетворені в історію факти узурпації нашими власними українськими президентами влади Українського народу. Це так в реальному житті від тих подій до сучасності.

А розпочиналося все досить банально. Мене як голову Комісії Верховної Ради України з питань законності і законодавства запросив Голова тодішньої Верховної Ради України Леонід Кравчук залишитися після засідання Президії Верховної Ради України і через невелику паузу запитав, чи не зможу я підготувати та розглянути в очолюваній мною Комісії проект закону України про вибори Президента України. На його думку, це треба зробити терміново з урахуванням складної ситуації в Україні, політичних подій та міжнародних державних зносин.

У відповідь (теж після паузи) я запитав Леоніда Кравчука, як він бачить цю високу посаду в розрізі системи народовладдя, закріпленого в Декларації про державний суверенітет України. Леонід Макарович досить обережно, у властивому йому стилі, висловився щодо вивчення досвіду діяльності президентів США (як основного бачення), а також президентської діяльності в інших країнах. Я відповів, що наша українська, особливо козацька демократія, має глибші історичні коріння та збудована на усталених звичаях і традиціях, які характеризуються прямими безпосередніми виборами, договірними началами та завжди супроводжувалася юридичною відповідальністю. Погляд пана Кравчука після цього змінився: блиск очей потьмянів, а потім став якимсь скляним і пустим. Ми ввічливо розпрощалися. Через деякий час таке доручення від Леоніда Кравчука отримав мій заступник по Комісії В. І. Шишкін, і короткий проект названого закону був підготовлений, а його основний автор висунутий Леонідом Кравчуком на посаду Генерального прокурора України та обраний парламентом на цю посаду. Ось така первинна хронологія подій започаткування президентства в Україні.

Очевидно, правильно висвітлити детальніше питання: а що ж різнило погляди Леоніда Кравчука та мої у баченні формування й розвитку президентства в Україні. Стосовно Леоніда Кравчука не буду висловлюватися у цій публікації, оскільки громадяни є учасниками всіх подій його президентства і навіть гетьманування. Тому коротко постараюся відтворити свою позицію на основі норм проекту Закону України «Про вибори органів народовладдя в Українській РСР» (публікація 1989 р. здійснилася в львівській газеті «Молода Галичина» — 07.09., газетах «Вечірній Київ» і «Правда України» — 12, 13 і 14. 09.89 р.), які я формулював як нашу українську президентську перспективу глави виконавчої державної влади. Відтворюю її схематично за нормами проекту.

Стаття 42 проекту «Виборче право повноважних представників народовладдя Української РСР» передбачала, що на такому з'їзді встановлювався порядок та строки обрання Президента України і Центральна виборча комісія публікувала відповідне повідомлення. Згідно зі ст. 43 обрання Президента України відбувалося таким чином. Кандидатура на такий пост у державі пропонувалася з числа депутатів, які проявили себе в законотворчій роботі (мали досвід та бачення практичної реалізації законів). Кандидатури претендентів пропонувалися будь-яким учасником з'їзду, а також шляхом висунення і самовисунення. Претендентом у кандидати ставала особа, яка набирала не менше 1/3 голосів. Щоб стати кандидатом у президенти, претенденту необхідно набрати 150 000 голосів (підписів) від виборців України. Вибори проводилися за принципами загального, рівного, прямого виборчого права при таємному голосуванні на альтернативній основі. Після виборів Президент України перед народом України (подібно до інавгурації) складає присягу на вірність служіння Народові. Ст. 47 передбачала юридичну відповідальність за порушення виборчого законодавства. Дія, вчинена прямо чи побічно з метою обмеження або позбавлення виборчих прав громадян або представників народовладдя кваліфікувалися як державний злочин. Позовна давність за скоєні правопорушення стосовно виборчих прав не застосовується.

Тобто, вся структурна схема виборів Президента України характеризувалася простою і доступною ступеневою формою виявлення громадянами довіри на всіх етапах виборів: на першому — виборці безпосередньо обирали народних депутатів; на другому — їхні повноважні представники як учасники з'їзду висували випробуваних досвідом претендентів у кандидати на пост президента; на третьому — виборці ще раз перевіряли надійність вибору під час збирання підписів; і, нарешті, четвертий — це прямі вибори і таємне голосування.

Уважному читачеві неважко оцінити надійність запропонованої схеми виборів, яка була б співзвучна народовладдю, закріпленому з часом в Декларації про державний суверенітет України. Якщо зіставити запропоновану схему виборів Президента з практикою виборів, проведених за 18 років з дня проголошення незалежності України, то ми побачимо, що з позиції народовладдя громадяни України мали б контрольованого Президента, який (як у США) персонально формував би уряд і відповідав за його діяльність. На завершення цієї частини статті варто зауважити, що народ України вже пережив несприятливі президентські «здобутки» конфліктів серед гілок влади і всередині їх, а також розчарування стосовно існуючої нині системи виборів за партійними списками та виборів і діяльності всіх трьох президентів. Тому у світлі сучасних політичних подій доцільно ретельно проаналізувати конкретні факти щодо реального вкладу, внесеного нашими українськими президентами у співпрацю державних гілок влади, особливо в судову, для гарантій конституційного захисту прав, свобод та обов'язків громадян України.

Олександр КОЦЮБА.

АКТУАЛЬНО

впевнені Мотренко і його колеги. Бо хто нерідко приходить замість звільнених професіоналів? На зустрічі згадали про молодика, у трудовій книжці якого першим був запис: «Прийнятий на посаду міністра». І сміх і гріх.

Про гріхи бюрократів багато говорять і пишуть ЗМІ. Чи не занадто, питали чиновники. Гадаю, мало. Бо від тих публікацій і програм клеркам ні холодно ні жарко. Почитають критику, відкладуть у бік і забудуть. Дієвого реагування не видно і не чути. А це не додає авторитету, зрозуміло.

З другого боку, я не знаю випадку, щоб начальник звернувся до журналістів з пропозицією оприлюднити роботу держслужбовців, підтримати гарну ідею. З проблемою може виступити, поскаржитись в інтерв'ю на державу, яка не шанує своїх слуг. До слова, журналістам жодної радості не приносить публікація про черствого непрофесіонала. І не акули пера, як зазначив голова Національної спілки журналістів Ігор Лубченко, формують думку про публічних службовців. Вони самі своїми діями (бездіяльністю) створюють негативний образ бюрократа.

Досить безпідставно звільняти тих, хто чесно працює! Треба підвищити рівень підготовки менеджерів держуправління; припинити серед них безлад на політичному грунті; розмежувати нарешті партійні та адміністративні посади на держслужбі.

Такі побажання лунали на «круглому столі». Слід також негайно вдосконалити систему оплати праці, яка має співвідноситися з рівнем відповідальності за виконання чиновниками функцій держави. До того ж має бути корзина пільг для них. Преференції діють у всіх країнах, де не закривають очі на могутню конкуренцію між державою і бізнесом, який легко переманює кваліфікованого спеціаліста, підготовленого за бюджетні кошти.

Усе це можливе за умови якнайшвидшого прийняття проекту нової редакції закону про державну службу. Він уже два роки перебуває в парламенті. Чиновникам не до нього?

Іван ІЛЛЯШ.



Президент Національної радіокомпанії Віктор Набруско та заступник начальника Управління державної служби ГУДСУ в Чернігівській області Ірина Продченко.

Фото Володимира ТАРАСОВА (Укрінформ).

Для США такі дії, які вчиняють в Україні вищі посадові особи, були б щонайменше юридичним нонсенсом (у дослівному перекладі — безглуздям)

Вугілля, хоч і буре, — теж паливо, а шахтарі, хоч і безробітні, — теж люди!

Десятки тисяч гривень становить заборгованість із заробітної плати перед працівниками Олександрійської філії ЗАТ «Енерговугілля». До того ж ці борги тягнуться ще з 2005 року. До тодішніх трьох місяців додалися ще борги за всі наступні, включно з нинішнім, роки. Бо протягом цього періоду працівникам виплачували зарплату не в повному обсязі, а тільки 70 відсотків від нарахованого.



Крім того, незрозуміло, з яких міркувань, та всупереч чинному законодавству, працівникам нараховували зарплату, виходячи не з її мінімального розміру, визначеного відповідними постановами уряду (наприклад, не 515 грн., встановлених на II квартал 2008 року), а 185 грн. на місяць. Що не тільки погіршувало соціальний стан гірників, а й значним чином впливало на виконання державою в подальшому гарантій їх пенсійного забезпечення.

Більше того, коли стало зрозуміло, що назріває проблема з подальшою діяльністю (чи бездіяльністю) підприємств ЗАТ «Енерговугілля», там чомусь почали масово скорочувати працівників. Зокрема — згідно наказу від 9 червня ц. р. Тож на ТЕЦ-3 з трьохсот семидесяти працюючих залишилося вісімдесят п'ять, на брикетній фабриці — з трьохсот дванадцяти — сімдесят два. Люди не просто занепокоєні. Шахтарське містечко Олександрія практично перебуває на межі соціального вибуху.

Загалом за кілька років пертурбацій і змін трудовий загін працівників буровугільного комплексу зменшився з сімнадцяти до кількох тисяч.

Чому і як звільняли, розповідають самі гірники.

Тетяна і Сергій Селезньови, машиніст подачі палива і вантажник: «Маємо трьох дітей сімнадцяти, чотирнадцяти і п'яти років. Обоє стали безробітними без будь-яких соціальних прав. Ніякої роботи нам не запропонували. Як жити далі?».

Тетяна Пилипенко, мати-одиначка, виховує двох дітей віком п'ятнадцять і шість років, заочно навчається у вузі, електромонтер: «Узагалі не знаю, як зводити кінці з кінцями, що дітям вдома казати?! Без роботи нам не жити, але її нас позбавили».

Любов Бережко, машиніст подачі палива: «Я 27 років пропрацювала в галузі. Маю доньку восьми років. А мене викинули на вулицю за один рік до виходу на пенсію».

Подібні запитання і претензії лунають на Олександрійщині нині від тисяч працівників. Більшість залишаються без відповіді. Мабуть, має відповісти держава. На думку вантажника Анатолія Зіміна, відбувається «скрита ліквідація підприємств. А потім усе виріжуть на металолом». Як направду, то нам, українцям, до подібного «розвитку» вітчизняної промисловості не звикати. Згадаймо хоча б сумнозвісні цукрові заводи. Спочатку їх продавали за безцінь, щоб «врятувати галузь», а потім заплющували очі на невиконання планів приватизації і масове здавання обладнання цукрозаводів на металобрухт. Прихватизатори в багатократному розмірі повертали собі затрати, а селища цукроварів гинули без роботи і соціальної структури. Тільки на Кіровоградщині після багаторічного «розвитку» цукрової галузі з одинадцяти заводів фактично діючим залишився один.

Разом з тим вимоги гірників цілком законні і реальні: повернути їм чесно зароблене і сприяти в приході такого власника чи орендаря, який виконував би інвестиційні зобов'язання і забезпечив їх роботою. А ще — щоб зароблена багаторічною працею пенсія таки була гарантованою. Здавалося б, у чому річ?! В нашій правовій державі це — як двічі по два. Проте...

У постанові президії Федерації профспілок Кіровоградської області від 25.06.2008 року «Про порушення трудових та соціально-економічних прав працівників Олександрійського буровугільного комплексу» зазначається: «Залучення приватного капіталу для розвитку буровугільного басейну шляхом передання частини державного майна цілісних майнових комплексів ДХК (Державної холдингової компанії. — **Авт**.) «Олександріявугілля» не дало позитивних результатів. Мало того, раніше існуючу кризову ситуацію в цій галузі власники завели ще на більшу глибину, створивши цілу низку нових соціально-економічних негараздів. Орендарі виявилися неспроможними вирішувати проблеми зі стабілізації діяльності підприємств колишнього цілісного комплексу з видобутку та переробки бурого вугілля».

На думку лідерів профспілок, однією із головних причин нинішнього становища буровугільної галузі області стало те, що при переданні її в оренду було порушено цілісність виробничо-технологічного комплексу, як єдиного ланцюга з видобутку та перероблення бурого вугілля. Виділення одного або декількох структурних підрозділів внесло проблеми в діяльність єдиного організму цього виробництва.

Нині частину орендованого майна примусово, за рішенням суду, повернуто від орендатора ТОВ ІВОК «Експлерент» у державну власність. Але й тут наламали, та й, бачиться, ще наламають дров. Бо, на думку фахівців, для ремонту та відновлення державного вже підприємства «Бурвугілля» потрібно більше 150 млн. грн. А тим часом постало питання про доцільність подальшої експлуатації відкритої дільниці розрізу «Морозівський» та роботи інших підрозділів, які пов'язані з видобутком вугілля на них, взагалі.

За словами виконувача обов'язків директора ДП «Бурвугілля» В. Тригуба, підприємство нині не працює. А кошти, що виділяються тільки з держбюджету (минулого року це було більше двадцяти мільйонів), йшли на виплату зарплати і погашення її заборгованості, відкачування води, охорону і т. п. Заборгованості до різних фондів немає. Здавалося б, ось зразок господарювання. Але... Обладнання поступово розпродується. Із оприходуваних від ТОВ ІВОК «Експлерент» товарно-матеріальних цінностей на суму п'ять мільйонів залишилося на два. Тож видно, як кажуть, неозброєним оком, до чого йдеться. Крім того, встигли наплутати тут і з працівниками. Коли передавали державну власність в оренду «Експлеренту», їх ніхто про згоду не запитував і заяв про переведення не відбирав. Самим же працівникам було однаково, адже залишилися на тих же робочих місцях, тільки й того, що назва підприємства помінялася. А от коли після невдалого орендування підприємство повернулося назад, до держави, виявилося, що працівники тепер і заяви мають написати і через суд потрібно вирішити, чи варто їм розраховувати на якісь соціальні гарантії. І хто їм, наприклад, заборгованість має повернути, чи заплатити за них до певного державного фонду. А щоб легше питання вирішувалося, 638 трудових книжок просто зачинили у сейфі підприємства, а людей розпустили на всі боки. Мовляв, час покаже, суд розсудить. Але поки суд та діло, одному потрібно працевлаштовуватися, другому вже час пенсію оформляти. Як це робити людям, обмеженим у своїх правах адміністрацією підприємства, не може сказати ніхто.

«Упущення Мінвуглепрому під час підготовки наказів призвели до грубих порушень законодавства про працю на підприємствах, які належать до сфери його управління». Це констатується далі в постанові. «Так, працівники повернутих з оренди підприємств стали нічиїми, облік їх робочого часу з моменту передання майна не вівся, працівники не мають трудових книжок, не можуть реалізувати своє право на повну оплату праці та всі передбачені законодавством соціальні гарантії, у тому числі і право на призначення та перерахунок пенсії, оплати лікарняних та інше. Частина цих людей на даний час вважається такою, що не перебуває у трудових відносинах з підприємством взагалі, залишилася без роботи незаконним шляхом — через закінчення термінів дії цивільно-правових договорів, які вони підписали у розпачі. Міністерством праці та соціальної політики України були надані роз'яснення та пропозиції щодо дій ДХК «Олександріявугілля», ВО «Бурвуглекомплекс», ДП «Бурвугілля» та Мінвуглепрому з усунення порушень законодавства про працю стосовно своєчасного оформлення трудових відносин із працівниками структурних підрозділів, повернутих з оренди у державну власність».

> Сьогодні люди вже не в змозі розібратися в тій плутанині, яку допустили в Мінвуглепромі під час повернення до держави орендованих цілісних майнових комплексів буровугільної галузі.

Однак минув майже рік, а порушення не усунені. Мало того, проблема ще більше загострюється розпочатими заходами зі скорочення чисельності штатів, перешкодою в наданні документів до Пенсійного фонду для оформлення та перерахунку пенсій, незабезпеченням гірників побутовим паливом. Сьогодні люди вже не в змозі розібратися в тій плутанині, яку допустили в Мінвуглепромі під час повернення до держави орендованих цілісних майнових комплексів буровугільної галузі.

І далі — «Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 серпня 2007року №658-р. «Про погашення заборгованості з виплати заробітної плати працівникам державного підприємства «Бурвугілля» виконано частково — погашено 8,6 млн. грн. із 16. Борги із заробітної плати працівникам та до Пенсійного фонду залишилися за ТОВ ІВОК «Експлерент». Фондом державного майна не вжиті заходи з відшкодування в судовому порядку державному бюджету збитків, завданих орендарем майна в особі ТОВ ІВОК «Експлерент».

Масові порушення прав працівників допускаються і на підприємствах, які залишаються в оренді у ЗАТ «Енерговугілля». Орендатором не виконується пункт 5.4 договору оренди зі своєчасного проведення капітального, поточного та іншого ремонтів орендованого майна. Все це призвело до повного занепаду виробництва...

Заборгованість із заробітної плати за 2005—2007 роки на орендованих підприємствах станом на 01.06.2008 року становить більш як 20 млн. грн., поточна заробітна плата виплачується не в повному обсязі та несвоєчасно, тарифні ставки та посадові оклади не підвищують в установленому законодавством порядку (сьогодні їх встановлено з мінімальної заробітної плати — 185 грн.). У зв'язку із заборгованістю цих підприємств перед фондами України та бюджетами різних рівнів порушені права працівників на пенсійне забезпечення, соціальне страхування.

Наказом № 18 від 05.03.2008 р. ОФ ЗАТ «Енерговугілля» розпочало масове скорочення працівників своїх підрозділів, що практично означає ліквідацію цих підприємств, незважаючи на те, що терком профспілки 18.03.2008 р. звернувся до керівництва товариства з проханням утриматися від звільнення працівників з ініціативи власника на період вирішення питань подальшої долі підприємств...».

Констатація фактів профспілками і самими працівниками вугледобувних підприємств порушення трудового законодавства, на їхню думку, залишається без належного реагування з боку тих, хто мав би перейматися цим згідно з посадовими повноваженнями. І передусім — прокуратури.

Як зазначається президією Федерації профспілок, «лише на спільне звернення голів профкомів до прокуратури міста Олександрії 12.06.2008 р. винесено протест на накази про масове скорочення працівників структурних підрозділів ОФ ЗАТ «Енерговугілля», але цим наявну проблему повністю не вирішено». Прокурор Віктор Приходько запевняє, що все належне і можливе виконав. Накази опротестував. Адміністрація у встановлений законом термін протест розглянула і відхилила. Прокуратурою подано адміністративний позов до суду. Протягом обох процедур дія наказів призупиняється. Треба чекати рішення суду. А на численні звернення постраждалих шахтарів пояснює, що протест стосується факту вивільнення працівників загалом. Але кожен має подбати про себе особисто, і якщо суд підтвердить, що накази адміністрації були правомочними, то кожному доведеться відстоювати своє право індивідуально з урахуванням власних умов і особливостей.

На виїзному засіданні президії федерації профспілок у місті Олександрії промовці не могли не згадати й той факт, що згідно з протоколом зустрічі Прем'єр-міністра України Ю. Тимошенко з представниками профспілок паливно-енергетичного комплексу від 18 квітня ц. р. Мінвуглепрому, Фонду державного майна та іншим органам виконавчої влади було доручено підготувати за участю галузевих профспілок та подати у двотижневий термін проект урядового рішення про приватизацію об'єктів буровугільного комплексу міста Олександрії Кіровоградської області з урахуванням питання соціального захисту працівників підприємств. Проте минуло вже два місяці, а далі протоколу доручення не пішло.

У федерації вважають, що голова правління ЗАТ «Енерговугілля» І. Лавренов нехтує вимоги президії теркому профспілки працівників вугільної промисловості, трудових колективів структурних підрозділів про приведення оплати праці у відповідність до норм чинного законодавства, повернення заборгованості із зарплати, питання про введення тарифних ставок і посадових окладів, ухиляється від укладання колективного договору.

Тому президія Федерації профспілок області постановила звернутися до Прем'єр-міністра України Ю. Тимошенко з вимогою про термінове прийняття урядового рішення щодо прискорення приватизації всіх підприємств Олександрійського буровугільного комплексу у 2008 році, відповідно до вищезгаданого протокольного доручення, і запропонувати Фонду держмайна України на його виконання терміново внести зміни до розпорядження Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додатки 1,2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2008 року № 367-р» з обов'язковим включенням до змін Єдиних майнових комплексів структурних підрозділів ДХК «Олександріявугілля» — Димитрівської брикетної фабрики, ТЕЦ-3, УМДР.

Сьогодні соціальна напруга в Олександрії вже досягла критичної межі. Це, як стверджують і профспілкові діячі, і позбавлені роботи та зарплати шахтарі, може призвести до спалаху різного рівня некерованих акцій протесту і на підприємствах, і в місті та районі.

Петро МЕЛЬНИК.

На знімку: безробітні не за власним бажанням гірники, без трудових книжок і соціальних гарантій, ще на щось сподіваються.

Фото автора.

Масові порушення прав працівників допускаються і на підприємствах, які залишаються в оренді у ЗАТ «Енерговугілля»

Вага, дієти та схильність до повноти

ВАШЕ ЗДОРОВ'Я

При зрості 164 см я маю вагу 74 кг. Часто сиджу на дієтах, проте бажаного результату вони не дають. Мої мама і тато також мають трохи зайвої ваги. Чула про генетичну схильність до повноти. Розкажіть про неї детальніше. Якщо вона існує, може, тому дієти мені й не допомагають?..

Марина К.

Дніпропетровськ.

Відповідає Анатолій ПАШУСТІН, лікар-дієтолог:

— Надмірна вага найчастіше є наслідком переїдання і свідчить про те, що законсервованої в жирі енергії в організмі накопичилося більше, ніж потрібно. Вага тіла може збільшитися вдвічі порівняно з нормою, а в окремих випадках і значно більше. Такий стан називається ожирінням.

Проте ця біда не приходить раптово. Вона розвивається поступово. В цей період рекомендується застосовувати профілактичні заходи, що набагато легше, ніж у подальшому лікувати ожиріння. Необхідно постійно контролювати свою вагу, підтримуючи її на рівні, відповідному індивідуальним вимогам.

Нині існує безліч формул, що дають змогу розрахувати нормальну вагу. Я порекомендував би ось таку: вагу розділити на зріст (у квадраті). Зріст і вагу бажано вимірювати без взуття та одягу. Якщо у вас зріст 164 см, а вага 74 кг, індекс маси вашого тіла = 27. Тобто, 74:(1,64x1,64). Але це не ідеальний індекс. Ідеальний, на думку дієтологів, має дорівнювати 25.



Якщо вага не виходить за вказані межі, значить вона близька до ідеальної. Але перш ніж звертатися до дієт, слід ретельно вивчити причини виникнення надмірної ваги, її вплив на організм, а також вплив швидкого повернення до колишньої ваги після виснажливих заходів щодо схуднення.

На появу повноти і ожиріння впливають різні чинники: навколишнє середовище, обмін речовин, спосіб життя, психологія та вікові зміни і генетична схильність, про яку ви, пані Марино, згадали. До речі, накопичення жиру в організмі людини свідчить про те, що з їжею вона отримує набагато більше енергії, ніж витрачає в процесі своєї життєдіяльності.

А що стосується генетичної схильності, за даними наукових спостережень, можна стверджувати, що у 80 відсотках випадків діти повних батьків більш схильні набирати зайву вагу, ніж худорлявих. Взагалі роль генетичних чинників дуже тісно пов'язана з дією навколишнього середовища. Погіршення екології позначається на генетиці людини. У тому числі викликає порушення обміну речовин, внутрішніх змін і придбаних захворювань, що потім можуть стати спадковими.

До психологічних чинників, що призводять до повноти, належать утома, збудження, поганий настрій або депресія. У такому стані люди часто знаходять втіху в їжі. Необхідно відзначити і віковий чинник. Як у чоловіків, так і у жінок з віком тенденція до повноти збільшується. При цьому в будь-якій віковій категорії повних жінок більше, ніж чоловіків.

Невелика повнота практично не позначається на здоров'ї. Коли вага перевищує 10 відсотків від норми, виникає ризик розвитку серцево-судинних захворювань, діабету, гіпертонії, болю у спині, дихальних інфекцій, а також підвищується вірогідність нещасних випадків.

Навіть у разі вживання низькокалорійних продуктів організм після дієти все одно відкладатиме жирові клітини про запас. Після відмови від дієти жирові клітини стають більшими, активнішими. Ці якості підсилюються з кожною новою дієтою. Таким чином, дієта спонукає організм старанніше запасати жирові клітини і менш охоче їх спалювати. З кожною новою дієтою цей ефект посилюється.

Фото з сайта times.liga.net.

Про хабарі терміново інформуйте

Викладач одного столичного вузу неодноразово вимагав хабар у мого сина за успішне складання сесії. Ми не заплатили, і як результат — сину «допомогли» завалити сесію. Цей викладач ставив такі запитання, на які навіть його колеги не могли відповісти. Скажіть, будь ласка, якщо така ситуація виникне ще раз, на що ми маємо право? Як нам діяти?

Лариса КРАСИЛОВА.

Сумська область.

Відповідає директор Департаменту вищої освіти Міністерства освіти і науки України Ярослав БОЛЮБАШ:

— Повідомляємо, що у вищих навчальних закладах період державних атестацій, екзаменаційних сесій, вступних кампаній є найбільш сприятливим для проявів різних негативних явищ. Тому Міністерство освіти і науки постійно зобов'язує керівництво навчальних закладів проводити у всіх структурних підрозділах роз'яснювальну роботу, звернувши особливу увагу викладацького складу на розвиток і утвердження партнерських, чесних, доброзичливих і зрозумілих стосунків із студентами. Пропонується забезпечити ефективність внутрішнього поточного контролю об'єктивності оцінки знань студентів, зокрема, шляхом удосконалення організації проведення ректорських контрольних робіт, введенням контрольних заходів, що передбачає кредитно-модульна система тощо.

Рекомендуємо про всі негативні явища у вищих навчальних закладах терміново інформувати Міністерство освіти і науки та інші центральні органи державного управління.

Пільговими путівками не користуюся

Мені 73 роки, я інвалід з дитинства. Після операцій на нозі останні два роки не виходжу з дому. Пільговими путівками ніколи не користувався. Мене цікавить, чи маю я право на компенсацію і яка процедура її оформлення?

Володимир СИВАКОВ.

Лозова Харківської області.

Відповідає директор Департаменту у справах ветеранів та людей похилого віку Міністерства праці та соціальної політики України Ольга КРЕНТОВСЬКА:

— Відповідно до ст. 29 Закону України «Про реабілітацію інвалідів в Україні» інвалідам передбачена виплата грошової компенсації замість санаторно-курортної путівки і компенсація вартості самостійного санаторно-курортного лікування. Зазначена виплата здійснюється згідно з Порядком виплати деяким категоріям інвалідів грошової компенсації замість санаторно-курортної путівки та вартості самостійного санаторно-курортного лікування, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2007 р. № 150 (набрав чинності з 1 січня 2008 р.). Виплата грошової компенсації замість санаторно-курортної путівки проводиться на підставі медичних рекомендацій відповідно до законодавства, що визначає право інвалідів на безплатне забезпечення санаторно-курортним лікуванням. Уперше грошова компенсація виплачується інваліду, який перебуває на обліку для забезпечення санаторно-курортним лікуванням (у разі звернення із заявою про її виплату), через три роки після набрання чинності Закону України «Про реабілітацію інвалідів в Україні» (тобто виплати розпочнуться у 2009 році).

Водночас інформуємо, що відповідно до наказу Мінпраці від 20.02.08 № 53 «Про встановлення середньої вартості путівки для виплати грошової компенсації замість санаторно-курортного лікування», погодженого у Мінфіні та зареєстрованого Мін'юстом, середня вартість путівки для виплати грошової компенсації замість санаторно-курортного лікування, а також виплата компенсації вартості самостійного санаторно-курортного лікування в межах обсягу бюджетних коштів, виділених відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України», становить 250 гривень.

«Професії» мильної піни

Нещодавно маленька онука спитала у мене, звідки береться піна. Я відповіла їй на побутовому рівні, але мені самій стало цікаво, як саме пояснюють це явище науковці?

Галина ПАВЛЮЧЕНКО.

Кіровоград.

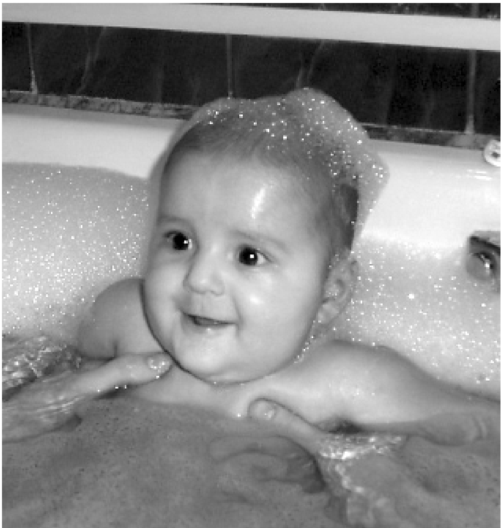
Відповідає кандидат хімічних наук Анатолій ЄФРЕМКІН:

— У XIX столітті вивченням будови мильної піни серйозно захопився бельгійський вчений Жозеф Плато. Він першим звернув увагу на те, що в кожному ребрі, яке розділяє пінні багатогранники, завжди сходяться три плівки, не більше і не менше. Виявилось, що самі плівки — подвійні, а ребра між ними — це канали, заповнені рідиною. Піна осідає, оскільки вода потроху стікає по каналах униз.

Ж. Плато винайшов спосіб поставити мильні плівки на службу математиці. Він опускав у мильний розчин дротяні рамки різної конфігурації і спостерігав, якої форми набуває мильна плівка. Ці досліди сприяли розвитку просторової геометрії (стереометрії). Зазначу, що через поверхневий натяг площа мильної плівки наближається до мінімуму. Тому мильні бульки, видуванням яких захоплюються і діти, і дорослі, мають майже ідеальну сферичну форму.

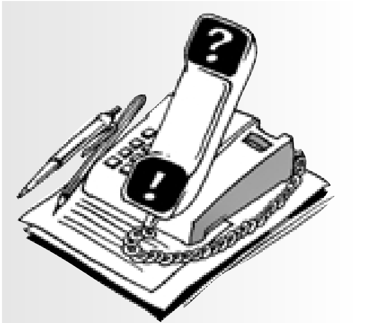
Але перш за все, мильна піна — чудовий засіб для очищення поверхонь від бруду. Частинки бруду, що містять жир, водою не змочуються. Спробуйте відмити забруднені чимось жирним руки просто теплою водою. Результат, швидше за все, буде незадовільним. А якщо руки як слід намилити, молекули мила прилипнуть своїми гідрофобними «хвостами» до молекул жиру і утворять навколо частинок бруду тонку оболонку з мильної плівки. Після цього бруд легко відірветься від шкіри і змиється водою.

У звичайного мила, зробленого з натурального жиру і лугу, є один суттєвий недолік: воно погано милиться в жорсткій воді. Тому рідини для миття посуду, пральні порошки, шампуні та інші засоби побутової хімії зараз роблять на основі синтетичних поверхнево-активних речовин, для яких жорстка вода просто дрібниця.



Мильна піна освоїла й інші «професії». Наприклад, її використовують під час видобутку мінеральної руди, щоб відділити корисний мінерал від пустої породи. Такий метод називають флотацією. Піну застосовують під час буріння свердловин, гасіння пожеж, для видалення нафти, що розлилася.

Фото з сайта picasaweb.google.com.



Догляд в обмін на квартиру

Розкажіть, будь ласка, про угоду довічного утримання. Що це за угода і які зобов'язання сторін?

Тетяна ТРОХИМЕНКО, 81 рік.

Львів.

Відповідає юрист «Голосу України» Ігор САНДУГЕЙ:

Відносини, пов'язані з договором довічного утримання, регулюються Цивільним кодексом. За цим договором одна сторона (відчужувач) передає другій стороні (набувачеві) у власність житловий будинок, квартиру або їх частину, інше нерухоме або рухоме майно, яке має значну цінність, взамін чого набувач зобов'язується забезпечувати відчужувача утриманням та (або) доглядом довічно. Такий договір повинен бути укладений у письмовій формі та нотаріально посвідчуватися (при передачі нерухомості також потрібна і державна реєстрація).

Одразу зазначимо, що набувачем може бути як фізична, так і юридична особа (підприємство, організація). Відчужувач передає майно і надалі має право вимагати належного виконання договору іншою стороною. Набувач же зобов'язаний надавати утримання та (або) догляд. У договорі можуть бути визначені всі види матеріального забезпечення (надання житла, харчування тощо), а також усі види догляду (опікування) (прибирання, допомога в побуті та ін.), якими набувач має забезпечувати відчужувача. Набувач договором може бути зобов'язаний забезпечити відчужувача або третю особу житлом у будинку (квартирі), який йому переданий за договором. У цьому разі в договорі має бути конкретно визначена та частина помешкання, в якій відчужувач має право проживати. У разі смерті відчужувача набувач зобов'язаний поховати його, навіть якщо це не було передбачено договором.

Варто наголосити, що договір може бути розірваний на вимогу відчужувача або третьої особи, на користь якої він був укладений, у разі невиконання або неналежного виконання набувачем своїх обов'язків, незалежно від його вини, або ж на вимогу набувача. І найголовніше — набувач не має права до смерті відчужувача продавати, дарувати, міняти або відчужувати в іншій формі майно, що передається за договором.

Необхідно також нагадати, що дещо схожим за сутністю є також і спадковий договір, в якому набувач повинен виконувати розпорядження відчужувача (так само надавати догляд, утримання, виконувати певну роботу) і лише після смерті останнього набуває у власність певне майно.

Фінансовий звіт ВАТ «ЕРДЕ БАНК» за 2 квартал 2008 року

Баланс за 2-й квартал 2008 року

(тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	5 399	6 545
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	78 692	52 832
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(3 785)	(553)
3.2	Резерви у відсотках до активу	5	1
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	26 102	17 347
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	0	0
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
6	Кредити, що надані:	137 564	106 953
6.1	Юридичним особам	91 500	92 010
6.2	Фізичним особам	46 064	14 943
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(10 928)	(9 539)
6.4	Резерви у відсотках до активу	8	9
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	39 789	2 667
10	Нематеріальні активи	369	117
11	Нараховані доходи до отримання:	1 618	516
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	0	0
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	0	0
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	0	0
11.4	Резерви у відсотках до активу	0	0
12	Відстрочений податковий актив	1	1
13	Інші активи	4 112	506
13.1	Резерви під інші активи	(1)	0
13.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під знецінення корисномті інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	**Усього активів**	**278 932**	**177 392**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	89 664	64 149
17	Кошти юридичних осіб	22 990	12 232
18	Кошти фізичних осіб	64 762	32 925
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	1 402	455
22	Відстрочені податкові зобов'язання	515	515
23	Інші зобов'язання	31 332	36
24	**Усього зобов'язань**	**210 665**	**110 312**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	65 950	65 950
26	Власні акції, що викуплені в акціонерів	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	57	0
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	1 073	0
32	Прибуток/Збиток поточного року	1 187	1 130
33	**Усього власного капіталу**	**68 267**	**67 080**
34	**Усього пасивів**	**278 932**	**177 392**

Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках» за 2-й квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	2 866	3 009	- 143
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	22 440	14 781	7 659
5	Надана застава	87 797	69 790	18 007

Звіт про фінансові результати за 2-й квартал 2008 року

(тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід:	6 704	5 701
1.1	Процентний дохід	13 123	6 015
1.2	Процентні витрати	(6 419)	(314)
2	Чистий комісійний дохід:	2 728	592
2.1	Комісійний дохід	2 825	664
2.2	Комісійні витрати	(97)	(72)
3	Торговельний дохід	941	51
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	21	1
7	**Усього доходів**	**10 394**	**6 345**
8	Загальні адміністративні витрати	(1 007)	(784)
9	Витрати на персонал	(2 108)	(222)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(1 101)	(193)
12	**Прибуток від операцій**	**6 178**	**5 146**
13	Чисті витрати на формування резервів	(4 693)	(4 737)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	**Прибуток до оподаткування**	**1 485**	**409**
16	Витрати на податок на прибуток	(298)	0
17	**Прибуток після оподаткування**	**1 187**	**409**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	1 187	409

Примітка "Окремі показники діяльності банку" за 2 квартал 2008 року

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	23,99	Не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	86,24	Не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	1,01	x
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	2 013	x
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0,84	x
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,18	x
6	Сума сплачених дивідендів за ____ рік на одну:	0	x
6.1	Просту акцію	0	x
6.2	Привілейовану акцію	0	x
7	**Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку:**		
	1. Демчак Богдан Євгенійович; код країни - 804; пряма участь - 23,1%; опосередкована участь - 0%;	23,1000	
	2. Поліщук Олександр Іванович; код країни - 804; пряма участь - 73,9%; опосередкована участь - 0%.	73,9000	x

В.о.Голови Правління — **Нестеров І.Л.**
Головний бухгалтер — **Іванова Н.М.**

Фінансовий звіт КБ «ЗАХІДІНКОМБАНК» за II квартал 2008 року

Захід ІНКОМБАНК

Баланс за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	На 01.07. 2008 р.	На 01.01. 2008 р.
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в НБУ та готівкові кошти банку	71563	85126
2	Кошти в інших банках	74657	62862
2.1	Резерви під заборгованість інших банків	(1350)	(5182)
2.2	Резерви у відсотках до активу	2%	8%
3	Кредити, що надані:	1200766	1129172
3.1	Юридичним особам	907990	850731
3.2	Фізичним особам	292776	278441
3.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(118178)	(97209)
3.4	Резерви у відсотках до активу	10%	9%
4	Основні засоби	22847	20852
5	Нематеріальні активи	182	227
6	Нараховані доходи до отримання:	2791	1445
6.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	261	51
6.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	497	214
6.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(523)	(217)
6.4	Резерви у відсотках до активу	69%	82%
7	Інші активи	58574	8999
7.1	Резерви під інші активи	(518)	(519)
7.2	Резерви у відсотках до активу	1%	55%
8	**Усього активів**	**1310811**	**1205556**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
9	Кошти банків	79224	51483
10	Кошти юридичних осіб	333184	382634
11	Кошти фізичних осіб	687711	615046
12	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	1520
13	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	13115	10584
14	Інші зобов'язання	34780	6453
15	**Усього зобов'язань**	**1148014**	**1067720**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
16	Статутний капітал	133705	100090
17	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	4137	2888
18	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	9650	9650
18.1	Резерви переоцінки нерухомості	9650	9650
19	Прибуток/Збиток минулих років	754	233
20	Прибуток/Збиток поточного року	14551	24975
21	**Усього власного капіталу**	**162797**	**137836**
22	**Усього пасивів**	**1310811**	**1205556**

Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках» за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.07. 2008 р.	На 01.01. 2008 р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	78958	49317	+29641
2	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	243644	271118	-27474
3	Надана застава	0	9697	-9697

Звіт про фінансові результати за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	На звітну дату кварталу: 01.07. 2008 р.	01.07. 2007 р.
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід	39113	29609
1.1	Процентний дохід	101409	75258
1.2	Процентні витрати	(62296)	(45649)
2	Чистий комісійний дохід	20463	13558
2.1	Комісійний дохід	22651	15654
2.2	Комісійні витрати	(2188)	(2096)
3	Торговельний дохід	9386	3811
4	Інший дохід	103	59
5	Усього доходів	69065	47037
6	Загальні адміністративні витрати	(13545)	(9965)
7	Витрати на персонал	(10469)	(6103)
8	Втрати від участі в капіталі	0	0
9	Інші витрати	(9818)	(6400)
10	Прибуток від операцій	35233	24569
11	Чисті витрати на формування резервів	(17010)	(8845)
12	Прибуток до оподаткування	18223	15724
13	Витрати на податок на прибуток	(3672)	(3388)
14	Прибуток після оподаткування	14551	12336
15	Чистий прибуток/збиток банку	14551	12336

Примітка "Рахунки довірчого управління" за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.07. 2008 р.	На 01.01. 2008 р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	18	-18
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	8365	19003	-10638
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	291114	238710	+52404
4	Інші активи в довірчому управлінні	232	199	+33
5	Усього за активними рахунками довірчого управління	299711	257930	+41781
6	Фонди банківського управління	299479	257731	+41748
7	Доходи від операцій довірчого управління	232	199	+33
8	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	299711	257930	+41781

Довідкова інформація "Окремі показники діяльності банку" за II квартал 2008 року

Рядок	Найменування рядка	На 01.07.2008 р.	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	12%	Не менше ніж 10%
2	Поточна ліквідність (%)	71%	Не менше ніж 40%
3	Рентабельність активів (%)	1,1%	x
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	39365	x
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	3%	x
5	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	Гаврилишин В.Б. Гаврилишина Н.А. ПФ "СПМК-1"	x

Голова Правління — **Гаврилишина Н.А.**
Головний бухгалтер — **Козачук Р.М.**

Постановами господарського суду Черкаської області суб'єкти господарської діяльності визнані банкрутами та у відповідності до ст. 52 Закону України «Про підновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» відкрито ліквідаційну процедуру, ДПІ у місті Черкаси (18000, м. Черкаси, вул. Хрещатик, 235) призначено ліквідатором по наступним підприємствам:

1. ПП «Укртехтрейдсервіс», код ЄДРПОУ 30629653, адреса: м. Черкаси, вул. Будіндустрії, 14;
2. ПП «Промбудобслуговування», код ЄДРПОУ 33018109, адреса: м. Черкаси, вул. Ярославська, 34, кв.199;
3. ПП «Золотон», код ЄДРПОУ 24413505, адреса: м. Черкаси, вул. Гайдара, 12, кв. 185;
4. ТОВ «Туристична фірма «Тур-Полоз», код ЄДРПОУ 32881551, адреса: м. Черкаси, вул. Леніна, 31/1;
5. МП «Аеродинамік», код ЄДРПОУ 14203273, адреса : м. Черкаси, вул. Козацька, 7, кв. 319;
6. ДП «Круг-авто» ТОВ з II «Компанія Круг», код ЄДРПОУ 24419940, адреса: м. Черкаси, вул. Л. Українки, 6/2;
7. ТОВ «Аз і Я», код ЄДРПОУ 31947946, адреса: м. Черкаси, вул. Чайковського, 12;
8. ТОВ «Фонд сприяння молоді», код ЄДРПОУ 24415102, адреса: м. Черкаси, вул. Горького, 4;
9. ТОВ «Чібєс», код ЄДРПОУ 31947752, адреса: м. Черкаси, вул. Першотравнева, 68;
10. ПП «Комерційний центр», код ЄДРПОУ 14179652, адреса: м. Черкаси, вул. Енгельса, 243/1, кв. 307а;
11. ПП «ВКФ «Магістраль-сервіс», код ЄДРПОУ 32447199, адреса: м. Черкаси, вул. Смілянська, 132;
12. ТОВ з II «Фірма «Нортсайд-Транс», код ЄДРПОУ 24418885, адреса: м. Черкаси, вул. Л. Українки, 6/2.
13. ТОВ «Ремонтно-будівельна дільниця № 2», код ЄДРПОУ 03333305, адреса: м. Черкаси, вул. Луценка, 7;
14. ПП «Константа-98», код ЄДРПОУ 25212890, адреса: м. Черкаси, вул. Сумгаїтська, 17, кв. 25;
15. ПП «Світанок і Ко», код ЄДРПОУ 31701500, адреса: м. Черкаси, вул. Н-Левицького, 24/1;
16. ПП «Агросервіс плюс К», код ЄДРПОУ 33363733, адреса: м. Черкаси, вул. Університетська, 39;
17. ТОВ «Злагода ЛТД плюс», код ЄДРПОУ 34608802, адреса: м. Черкаси, б-р Шевченка, 205;
18. П/п Ходирєв Дмитро Петрович, ід. номер 3083317290, адреса: м. Черкаси, вул. Толстого 50, кв. 110;
19. П/п Ткачук Віра Василівна, ід. номер 1607601860, адреса: м. Черкаси, вул. Кірова, 69, кв. 4.
20. П/п Возний Євгеній Олегович, ід. номер 2895606952, адреса: м. Черкаси, вул. Волкова, 40, кв. 66.

Також ДПІ у місті Черкаси повідомляє, що установчі документи, печатки та штампи по таких підприємствах-банкрутах вважати недійсними.

Постановою Господарського суду Черкаської області (адреса: 18005, м. Черкаси, б-р, Шевченка, 307) від 15.05.08 р. по справі № 14/2061 визнано банкрутом ТОВ «Кондак», код ЄДРПОУ 31855227, адреса: 18000, м. Черкаси, б-р. Шевченка, 366/1. Ліквідатором по даній справі призначено арбітражного керуючого Гуріна Романа Анатолійовича (м. Черкаси, вул. Гагаріна, 95, кв. 191, ліцензія Міністерства економіки України від 06.05.05 серії АБ № 176022). Заяви кредиторів направляти в тридцятиденний термін з дня публікації цього оголошення.

Постановою Господарського суду Житомирської області (10002, м. Житомир, майдан Путятинський, 3/65) по справі № 3/96-Б від 01 липня 2008 року визнано банкрутом Бежівське торгівельне підприємство (юридична адреса: 12301, смт. Черняхів, майдан Рад, 5, Черняхівського району, Житомирської області, код ЄДРПОУ - 20415306, р/р 260051058 в ЖОД Райффайзен банк «Аваль», МФО - 311528) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено - Денисову Ніну Омелянівну - ідентифікаційний номер 2144011263 (поштова адреса: 12301, смт. Черняхів, вул. Чапаєва, 19, Житомирської області).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Господарський суд Вінницької області (21100, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) Постановою від 24 червня 2008 року по справі № 10/111-08 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру стосовно СТОВ «Юлія» (22311, Вінницька обл., Літинський район, с. Іванівці, код ЄДРПОУ 32263180). Ліквідатором призначено управління ПФУ. Вимоги кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня оголошення, надрукованого в газеті.

Ухвалою Господарського суду Донецької області (вул. Артема, 157, м Донецьк, 83048) від 25.04.2008 р. порушена справа № 5/30Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Лаванда», м. Єнакієве (вул. Маяковського, 3/5, м. Єнакієве, Донецька область, код ЄДРПОУ 23984996).

Ухвалою Господарського суду Донецької області від 04.06.2008 р. відсутній боржник, ТОВ «Лаванда», визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором по справі про банкрутство призначено арбітражного керуючого І. В. Страшнова (ліцензія арбітражного керуючого серії № 176269 від 30.11.2005 р.), адреса: пр. Перемоги, 38, м. Горлівка, Донецька область, 84626. Тел./факс 8 (0624) 55-32-19.

До уваги кредиторів ТзОВ «Вальовка ЛТД»

Товариство з обмеженою відповідальністю «Вальовка ЛТД» (Код ЄДРПОУ 22397831, Львівська область, Яворівський район, с. Страч) повідомляє, що загальними зборами учасників товариства прийнято рішення про зміну складу учасників. Заяви кредиторів (кредиторські вимоги) пов'язаних з діяльністю товариства приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення за адресою: 79015, м. Львів, вул. Антоновича, 102В.

Постановою Господарського суду Львівської області (79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) по Справі № 27/49 від 10 липня 2008 року визнано банкрутом і відкрита ліквідаційна процедура по Дочірньому підприємству «МОД» ВАТ «Роздільський ЗЗБВ», код ЄДРПОУ 31475325 (86100, м. Новий Розділ Миколаївського району Львівської області, вул. Гірнича, 2).

Арбітражним керуючим - ліквідатором призначено Пчелінцева В. В. (Ліцензія АБ № 176026 від 16.06.2005 р., 79005, м. Львів-5, а/с № 6646, тел. 8-067-720-17-26.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Кіровоградської області (м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29, 25006) ухвалою по справі № 11/87 порушено справу про банкрутство комунального підприємства «Кіровоградelектротранс» (м. Кіровоград, прос-т. Правди, 19, код 03328830, р/р № 260062681 в КФ «Райффайзен банку «Аваль»).

Розпорядником майна комунального підприємства «Кіровоградelектротранс» призначено арбітражного керуючого Косаренка Вадима Анатолійовича (ліц. серії АВ № 158408 від 15.11.2006, м. Кіровоград, вул. Острівська, 4, кв. 31.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів від публікації цього оголошення.

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ АКБ «Сітібанк (Україна)» за 2 квартал 2008 року

Баланс
за 2 квартал 2008 року
АКБ "Сітібанк (Україна)"

(тис.грн)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1.	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	245 434	180 232
2.	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	337 779	534 468
2.1.	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
3.	Кошти в інших банках	1 107 956	638 692
3.1.	Резерви під заборгованість інших банків	(5 222)	(4 609)
3.2.	Резерви у відсотках до активу	0.47	0.72
4.	Цінні папери в торговому портфелі банку	46 862	42 212
5.	Цінні папери в портфелі банку на продаж	0	0
5.1.	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
5.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
6.	Кредити, що надані:	2 337 787	2 195 503
6.1.	Юридичним особам	2 312 536	2 172 707
6.2.	Фізичним особам	25 251	22 796
6.3.	Резерви під заборгованість за кредитами	(27 176)	(40 590)
6.4.	Резерви у відсотках до активу	1.16	1.85
7.	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1.	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
8.	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9.	Основні засоби	37 896	37 921
10.	Нематеріальні активи	1 297	1 260
11.	Нараховані доходи до отримання:	32 539	21 954
11.1.	У тому числі прострочені нараховані доходи	12	1
11.2.	У тому числі сумнівні нараховані доходи	0	0
11.3.	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(10)	0
11.4.	Резерви у відсотках до активу	84.35	6.27
12.	Відстрочений податковий актив	0	0
13.	Інші активи	3 863	4 737
13.1.	Резерви під інші активи	(14)	(3)
13.2	Резерви у відсотках до активу	0.89	0.25
14.	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1.	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою родажу	0	0
14.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
15.	**Усього активів**	**4 118 989**	**3 611 778**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16.	Кошти банків:	159 466	1 641 946
17.	Кошти юридичних осіб	3 166 018	1 310 084
18.	Кошти фізичних осіб	4 120	6 355
19.	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20.	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21.	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	2 285	5 892
22.	Відстрочені податкові зобов'язання	1 551	1 551
23.	Інші зобов'язання	286 605	266 147
24.	**Усього зобов'язань**	**3 620 045**	**3 231 975**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25.	Статутний капітал	50 000	50 000
26.	Власні акції(частки, паї), що викуплені в акціонерів(учасників)	0	0
27.	Емісійні різниці	17 090	17 090
28.	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	306 727	191 340
29.	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
29.1.	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30.	Резерви переоцінки цінних паперів	329	5 986
31.	Прибуток/збиток минулих років	0	0
32.	Прибуток/збиток поточного року	124 797	115 387
33.	**Усього власного капіталу**	**498 944**	**379 803**
34.	**Усього пасивів**	**4 118 989**	**3 611 778**

в. о. Голови Правління — **Мікулицька Г.А.**
Головний бухгалтер — **Дехтярь С.В.**

Звіт
про фінансові результати
за 2 квартал 2008 року
АКБ "Сітібанк (Україна)"

(тис.грн)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
1.	Чистий процентний дохід	109 876	59 463
1.1.	Процентний дохід	159 420	94 321
1.2.	Процентні витрати	(49 544)	(34 858)
2.	Чистий комісійний дохід	3 483	3 189
2.1.	Комісійний дохід	6 320	5 184
2.2.	Комісійні витрати	(2 837)	(1 995)
3.	Торговельний дохід	72 994	30 803
4.	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5.	Дохід від участі в капіталі	0	0
6.	Інший дохід	485	890
7.	**Усього доходів**	**186 838**	**94 345**
8.	Загальні адміністративні витрати	(6 751)	(6 778)
9.	Витрати на персонал	(19 825)	(15 307)
10.	Втрати від участі в капіталі	0	0
11.	Інші витрати	(6 375)	(4 711)
12.	**Прибуток від операцій**	**153 887**	**67 549**
13.	Чисті витрати на формування резервів	8 902	(8 510)
14.	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15.	**Прибуток до оподаткування**	**162 789**	**59 039**
16.	Витрати на податок на прибуток	(37 992)	(16 746)
17.	**Прибуток після оподаткування**	**124 797**	**42 292**
18.	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19.	**Чистий прибуток/збиток банку**	**124 797**	**42 292**

в. о. Голови Правління — **Мікулицька Г.А.**
Головний бухгалтер — **Дехтярь С.В.**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках"
за 2 квартал 2008 року
АКБ "Сітібанк (Україна)"

(тис.грн)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1.	Гарантії, що надані	115 234	91 439	+23 795
2.	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3.	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4.	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	2 899 500	1 860 823	+1 038 677
5.	Надана застава	0	0	0

в. о. Голови Правління — **Мікулицька Г.А.**
Головний бухгалтер — **Дехтярь С.В.**

Примітка "Окремі показники діяльності банку"
за 2 квартал 2008 року
АКБ "Сітібанк (Україна)"

Рядок	Найменування статті	На звітну дату	Нормативні показники
1.	Адекватність регулятивного капіталу (%)	19.99	не менше 10
2.	Поточна лікідність (%)	74.63	не менше 40
3.	Рентабельність активів (%)	6.22	X
4.	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	4 128	X
4.1.	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями	0.07	X
5.	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	X
6.	Сума сплачених дивідендів за 2006 рік на одну:		X
6.1.	Просту акцію	0	X
6.2.	Привілейовану акцію	0	X
7.	Перелік учасників (акцонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку:	1. Сітібанк Оверсіз Інвестмент Корпорейшн; Код країни 840; Пряма участь 100%; 2. Сітікорп Лізінг Інтернешенл ЛЛС; Код країни 840; Пряма участь 33%	

в. о. Голови Правління — **Мікулицька Г.А.**
Головний бухгалтер — **Дехтярь С.В.**

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ ВАТ «Універсальний Банк Розвитку та Партнерства»

м. Київ, вул. Дегтярівська, 48

за 2 квартал 2008 року

Баланс
за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	70789	100185
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	28702	33715
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
3	Кошти в інших банках	172602	320909
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(3322)	(28963)
3.2	Резерви у відсотках до активу	1,92	9,03
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	61054	76950
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(4)	(191)
5.2	Резерви у відсотках до активу	0,01	0,25
6	Кредити, що надані:	825046	702025
6.1	Юридичним особам	546752	429221
6.2	Фізичним особам	278294	272805
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(69622)	(51174)
6.4	Резерви у відсотках до активу	8,44	7,29
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	41701	20335
10	Нематеріальні активи	1432	1201
11	Нараховані доходи до отримання:	11717	13926
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	232	158
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	275	238
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(308)	(283)
11.4	Резерви у відсотках до активу	60,75	71,46
12	Відстрочений податковий актив	179	30
13	Інші активи	52185	7443
13.1	Резерви під інші активи	(235)	(98)
13.2	Резерви у відсотках до активу	0,59	12,41
14	Довгострокові активи призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримують з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу		0
15	**Усього активів**	**1191916**	**1196010**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	261897	158759
17	Кошти юридичних осіб	195357	382744
18	Кошти фізичних осіб	372620	455535
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	14633	15500
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	14614	14388
22	Відстрочені податкові зобов'язання	15	257
23	Інші зобов'язання	170441	7101
24	**Усього зобов'язань**	**1029577**	**1034284**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	140000	140000
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	6423	3534
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	(4633)	677
31	Прибуток/Збиток минулих років	14626	5959
32	Прибуток/Збиток поточного року	5923	11556
33	Усього власного капіталу	162339	161726
34	Усього пасивів	1191916	1196010

Голова Правління — **Полосков К.І.**
Головний бухгалтер — **Шапран Ю.В.**

Примітка "Рахунки довірчого управління"
за II квартал 2008 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу (звітний рік)	На кінець попереднього фінансового року (попередній рік)	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління			
2	Поточні рахунки банку – управителя з довірчого управління	2189		+2189
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	1680		+1680
4	Цінні папери в довірчому управлінні			
5	Банківські метали в довірчому управлінні			
6	Інші активи в довірчому управлінні			
7	Витрати за операціями довірчого управління			
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління			
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	3869		+3869
10	Фонди банківського управління	3869		+3869
11	Рахунки установників			
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління			
13	Доходи від операцій довірчого управління			
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	3869		+3869

Голова Правління — **Полосков К.І.**
Головний бухгалтер — **Шапран Ю.В.**

Звіт про фінансові результати
за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід:	30997	30385
1.1	Процентний дохід	73700	62343
1.2	Процентні витрати	(42703)	(31958)
2	Чистий комісійний дохід:	6918	7200
2.1	Комісійний дохід	8613	8595
2.2	Комісійні витрати	(1695)	(1395)
3	Торговельний дохід	4453	2109
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	577	1247
7	Усього доходів	42945	40941
8	Загальні адміністративні витрати	(8676)	(7224)
9	Витрати на персонал	(26654)	(6690)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(8050)	(7103)
12	Прибуток від операцій	(435)	19924
13	Чисті витрати на формування резервів	9031	(11382)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	8596	8542
16	Витрати на податок на прибуток	(2673)	(2259)
17	Прибуток після оподаткування	5923	6283
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	5923	6283

Голова Правління — **Полосков К.І.**
Головний бухгалтер — **Шапран Ю.В.**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках"
за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	2980	40518	–37538
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	104191	92083	+12108
5	Надана застава	121801	145679	– 23878

Голова Правління — **Полосков К.І.**
Головний бухгалтер — **Шапран Ю.В.**

Примітка "Окремі показники діяльності банку"
за II квартал 2008 року

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу1 (%)	12,57	Не менше 10%
2	Поточна ліквідність2 (%)	64,74	Не менше 40%
3	Рентабельність активів3 (%)	1,03	х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	40915	х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	3,87	х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,04	х
6	Сума сплачених дивідендів за 2004 – 2007 роки на одну:	0,00	х
6.1	Просту акцію	0,00	х
6.2	Привілейовану акцію	0,00	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку	JSC "Bank of Georgia" Код країни 268 Пряма участь – 98,7673 Опосеред. участь – 0,0000 Загальний % – 98,7673	х

Голова Правління — **Полосков К.І.**
Головний бухгалтер — **Шапран Ю.В.**

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ ЗАТ «СБЕРБАНК РОСІЇ» за 2 квартал 2008 року

Баланс
ЗАТ "СБЕРБАНК РОСІЇ"
за 2 квартал 2008 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	86 849	65 265
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	–	–
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	–	–
2.2	Резерви у відсотках до активу	–	–
3	Кошти в інших банках	635 022	238 932
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(31 927)	(4 871)
3.2	Резерви у відсотках до активу	5	2
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	–	–
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	122 959	64 183
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	–	–
5.2	Резерви у відсотках до активу	–	–
6	Кредити, що надані:	2 085 707	1 480 232
6.1	Юридичним особам	1 178 163	854 913
6.2	Фізичним особам	907 544	625 319
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(106 607)	(103 610)
6.4	Резерви у відсотках до активу	5	7
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	–	–
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	–	–
7.2	Резерви у відсотках до активу	–	–
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	–	–
9	Основні засоби	249 869	246 572
10	Нематеріальні активи	159	31
11	Нараховані доходи до отримання:	32 886	18 294
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	2 148	432
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	2 325	3 189
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(3 805)	(3 526)
11.4	Резерви у відсотках до активу	85	97
12	Відстрочений податковий актив	1 024	1 024
13	Інші активи	6 702	4 316
13.1	Резерви під інші активи	(–)	(76)
13.2	Резерви у відсотках до активу	0	8
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	–	–
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	–	–
14.2	Резерви у відсотках до активу	–	–
15	**Усього активів**	**3 078 838**	**2 006 766**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	655 267	591 847
17	Кошти юридичних осіб	743 972	508 482
18	Кошти фізичних осіб	432 219	408 209
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	–	–
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	34 122	75 370
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	27 019	26 348
22	Відстрочені податкові зобов'язання	38 886	38 886
23	Інші зобов'язання	107 464	100 777
24	**Усього зобов'язань**	**2 038 949**	**1 749 919**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	–	–
25	Статутний капітал	839 929	75 573
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	–	–
27	Емісійні різниці	–	–
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	64 387	43 997
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	116 657	116 657
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	116 657	116 657
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	–	–
30	Резерви переоцінки цінних паперів	1 285	229
31	Прибуток/Збиток минулих років	–	–
32	Прибуток/Збиток поточного року	17 631	20 391
33	Усього власного капіталу	1 039 889	256 847
34	Усього пасивів	3 078 838	2 006 766

Перший заступник Голови Правління — **Кравець В.І.**
Головний бухгалтер — **Аміянц Л.О.**

Звіт про фінансові результати
ЗАТ "СБЕРБАНК РОСІЇ"
за 2 квартал 2008 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року 01.07.2008	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року 01.07.2007
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід	82 182	35 867
1.1	Процентний дохід	151 066	75 966
1.2	Процентні витрати	(68 884)	(40 099)
2	Чистий комісійний дохід	10 414	5 846
2.1	Комісійний дохід	13 469	7 298
2.2	Комісійні витрати	(3 055)	(1 452)
3	Торговельний дохід	3 858	1 488
4	Дохід у вигляді дивідендів	–	–
5	Дохід від участі в капіталі	–	–
6	Інший дохід	2 261	(260)
7	**Усього доходів**	**98 715**	**42 941**
8	Загальні адміністративні витрати	(9 236)	(3 734)
9	Витрати на персонал	(18 282)	(7 143)
10	Втрати від участі в капіталі	–	–
11	Інші витрати	(5 557)	(7 058)
12	**Прибуток від операцій**	**65 640**	**25 006**
13	Чисті витрати на формування резервів	(41 337)	(12 405)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	–	–
15	**Прибуток до оподаткування**	**24 303**	**12 601**
16	Витрати на податок на прибуток	(6 672)	(4 036)
17	**Прибуток після оподаткування**	**17 631**	**8 565**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	–	–
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**17 631**	**8 565**

Перший заступник Голови Правління — **Кравець В.І.**
Головний бухгалтер — **Аміянц Л.О.**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках"
ЗАТ "СБЕРБАНК РОСІЇ"
за 2 квартал 2008 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу 01.07.2008	На кінець попереднього фінансового року 01.01.2008	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	15 282	17 644	–2 362
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	174 611	90 102	84 509
5	Надана застава	303 227	302 164	1 063

Перший заступник Голови Правління — **Кравець В.І.**
Головний бухгалтер — **Аміянц Л.О.**

Примітка "Рахунки довірчого управління"
ЗАТ "СБЕРБАНК РОСІЇ"
за 2 квартал 2008 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу 01.07.2008	На кінець попереднього фінансового року 01.01.2008	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	–	–	–
2	Поточні рахунки банку – управителя з довірчого управління	368	152	216
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	17 827	7 428	10 399
4	Цінні папери в довірчому управлінні	–	–	–
5	Банківські метали в довірчому управлінні	–	–	–
6	Інші активи в довірчому управлінні	–	–	–
7	Витрати за операціями в довірчому управлінні	–	–	–
8	Нараховані доходи за об"єктами довірчого управління	–	–	–
9	**Усього за активними рахунками довірчого управління**	**18 195**	**7 580**	**10 615**
10	Фонди банківського управління	368	152	216
11	Рахунки установників	17 827	7 428	10 399
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	–	–	–
13	Доходи від операцій довірчого управління	–	–	–
14	**Усього за пасивними рахунками довірчого управління**	**18 195**	**7 580**	**10 615**

Перший заступник Голови Правління — **Кравець В.І.**
Головний бухгалтер — **Аміянц Л.О.**

Примітка "Окремі показники діяльності банку"
ЗАТ "СБЕРБАНК РОСІЇ"
за 2 квартал 2008 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату 01.07.2008	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	36	не менше 10 %
2	Поточна ліквідність (%)	78	не менше 40 %
3	Рентабельність активів (%)	0	X
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн.)	51 034	X
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	2	X
5	Чистий прибуток за одну просту акцію (грн.)	–	X
6	Сума сплачених дивідендів за 2008 рік на одну:	–	X
6.1	Просту акцію	–	X
6.2	Привілейовану акцію	–	X
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше статутного капіталу банку	Акціонерний комерційний Сбєрєгатєльний банк Російської Федерації (ВАТ), код країни – 643, пряма участь – 100.0000	X

Перший заступник Голови Правління — **Кравець В.І.**
Головний бухгалтер — **Аміянц Л.О.**

Фінансовий звіт ТОВ "АРТЕМ-БАНК"

за II квартал 2008 року
Ліцензія НБУ № 203 від 17.02.2003р.
Юридична адреса: 04050 м.Київ вул.Артема, 103

Баланс ТОВ "АРТЕМ-БАНК" за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	31 295	28 292
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України.	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	207 629	205 323
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(8 214)	(9 149)
3.2	Резерви у відсотках до активу	4	4
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	58 497	57 277
5.1	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку на продаж	(90)	(90)
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
6	Кредити, що надані:	236 731	282 834
6.1	Юридичним особам	173 950	174 473
6.2	Фізичним особам	62 781	108 361
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(6 858)	(5 551)
6.4	Резерви у відсотках до активу	3	2
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	26 389	26 579
10	Нематеріальні активи	185	210
11	Нараховані доходи до отримання:	971	151
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	18	6
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	39	37
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(49)	(43)
11.4	Резерви у відсотках до активу	85	100
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	54 835	362
13.1	Резерви під інші активи	(3)	0
13.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	**Усього активів**	**601 318**	**586 195**
	ЗАБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	33 047	66 419
17	Кошти юридичних осіб	282 922	263 943
18	Кошти фізичних осіб	175 897	149 083
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	4 141	2 734
22	Відстрочені податкові забов'язання	167	140
23	Інші забов'язання	27 324	26 070
24	**Усього забов'язань**	**523 498**	**508 389**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	**0**	**0**
25	Статутний капітал	69 000	69 000
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	5 645	3 749
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	0	0
32	Прибуток/Збиток поточного року	3 175	5 057
33	**Усього власного капіталу**	**77 820**	**77 806**
34	**Усього пасивів**	**601 318**	**586 195**

Примітка "Рахунки довірчого управління" ТОВ "АРТЕМ-БАНК" за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку — управителя з довірчого управління	2 607	2 751	-144
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	42 486	94 233	-51 747
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	45 093	96 984	-51 891
10	Фонди банківського управління	45 093	96 984	-51 891
11	Рахунки установників	0	0	0
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	45 093	96 984	-51 891

Звіт про фінансові результати ТОВ "АРТЕМ-БАНК" за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід:	11 516	7 635
1.1	Процентний дохід	34 911	24 945
1.2	Процентні витрати	(23 395)	(17 310)
2	Чистий комісійний дохід:	1 914	3 174
2.1	Комісійний дохід	3 088	4 118
2.2	Комісійні витрати	(1 174)	(944)
3	Торговельний дохід	1 422	(574)
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	150	100
7	Усього доходів	15 002	10 335
8	Загальні адміністративні витрати	(2 941)	(2 568)
9	Витрати на персонал	(3 226)	(2 056)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(4 002)	(2 641)
12	Прибуток від операцій	4 833	3 070
13	Чисті витрати на формування резервів	(412)	89
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	4 421	3 159
16	Витрати на податок на прибуток	(1 246)	(899)
17	Прибуток після оподаткування	3 175	2 260
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	3 175	2 260

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	463	512	-49
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	4 501	3 335	+1 166
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	37 571	73 801	-36 230
5	Надана застава	104 896	123 750	-18 854

Примітка "Окремі показники діяльності банку" ТОВ "АРТЕМ-БАНК " за II квартал 2008 року

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу1 (%)	16,60	Не менше 10
2	Поточна ліквідність2 (%)	92,50	Не менше 40
3	Рентабельність активів3 (%)	1,11	Х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	3593	Х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0,81	Х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	Х
6	Сума сплачених дивідендів за 2007 рік на одну:	0	Х
6.1	Просту акцію	0	Х
6.2	Привілейовану акцію	0	Х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку4	ТОВ "Парадигма" Код країни -804. Пряма участь - 94,9130% Опосередкована участь - 0 %	Х

Голова Правління ТОВ "АРТЕМ-БАНК" — **О.Г. Білоненко**
Головний бухгалтер — **В.М. Луцький**

Фінансовий звіт за 2 квартал 2008 року

ВОЛОДИМИРСЬКИЙ комерційний банк

ТОВ КБ «Володимирський»
м. Суми пл. Незалежності 10, тел. (0542) 215 400, МФО 337933
Ліцензія НБУ № 199 від 29.01.2002
Усі види банківських послуг

Баланс за 2 квартал 2008року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	12248	4225
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	41475	21122
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(196)	(10)
3.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	10420	9809
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	0	0
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
6	Кредити, що надані:	292359	182931
6.1	Юридичним особам	139067	111357
6.2	Фізичним особам	153292	71574
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(21586)	(14924)
6.4	Резерви у відсотках до активу	7	8
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	30598	30140
10	Нематеріальні активи	146	148
11	Нараховані доходи до отримання :	3541	1485
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	38	17
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	350	388
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(367)	(394)
11.4	Резерви у відсотках до активу	95	97
12	Відстрочений податковий актив	7	7
13	Інші активи	742	563
13.1	Резерви під інші активи	(39)	(37)
13.2	Резерви у відсотках до активу	9	16
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	**Усього активів**	**369348**	**235065**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	154173	61614
17	Кошти юридичних осіб	26958	18114
18	Кошти фізичних осіб	104183	75383
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	4116	2949
22	Відстрочені податкові зобов'язання	3444	3444
23	Інші зобов'язання	20167	18917
24	**Усього зобов'язань**	**313041**	**180421**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	35860	35860
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	8453	6381
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	10331	10331
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	10331	10331
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	0	0
32	Прибуток/Збиток поточного року	1663	2072
33	**Усього власного капіталу**	**56307**	**54644**
34	**Усього пасивів**	**369348**	**235065**

Голова Правління — **О.А. Рябов**
Головний бухгалтер — **О.В. Чернявська**

Примітка "Рахунки довірчого управління" за 2 квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу (звітний рік)	На кінець попереднього фінансового року (попередній рік)	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	0	0	
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	0	0	
10	Фонди банківського управління	0	0	
11	Рахунки установників	0	0	
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	
13	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	0	0	

Голова Правління — **О.А. Рябов**
Головний бухгалтер — **О.В. Чернявська**

Звіт про фінансові результати за 2 квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід:	10980	5196
1.1	Процентний дохід	25415	11684
1.2	Процентні витрати	(14435)	(6488)
2	Чистий комісійний дохід:	2515	2075
2.1	Комісійний дохід	2692	2126
2.2	Комісійні витрати	(177)	(51)
3	Торговельний дохід	3908	3295
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	25	13
7	Усього доходів	17428	10579
8	Загальні адміністративні витрати	(3332)	(2638)
9	Витрати на персонал	(4873)	(3398)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(1235)	(1073)
12	Прибуток від операцій	7988	3470
13	Чисті витрати на формування резервів	(6145)	(2565)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	1843	905
16	Витрати на податок на прибуток	(180)	(103)
17	Прибуток після оподаткування	1663	802
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	1663	802

Голова Правління — **О.А. Рябов**
Головний бухгалтер — **О.В. Чернявська**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за 2 квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	2188	2932	(744)
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	40789	33325	7464
5	Надана застава	210395	147888	62507

Голова Правління — **О.А. Рябов**
Головний бухгалтер — **О.В. Чернявська**

Примітка "Окремі показники діяльності банку" за 2 квартал 2008року

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	21,39	Не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	64,35	Не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	1,058	х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	23069,73	х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	6,22	х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	х
6	Сума сплачених дивідендів за 2006 рік на одну:	0	х
6.1	Просту акцію	0	х
6.2	Привілейовану акцію		х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	0	х

Голова Правління — **О.А. Рябов**
Головний бухгалтер — **О.В. Чернявська**

Фінансовий звіт ТОВ "Комерційний банк "Дельта"

за II квартал 2008 року
Ліцензія НБУ № 225 від 20.04.2006р.,
м. Київ, вул. Щорса, 36-б.

Баланс за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.07.2008 року	На 01.01.2008 року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	119535	94944
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	990413	576627
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(2760)	(1627)
3.2	Резерви у відсотках до активу	0,28	0,28
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	35	28910
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	36019	54145
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
6	Кредити, що надані:	3441207	2597423
6.1	Юридичним особам	648503	613221
6.2	Фізичним особам	2792704	1984202
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(97504)	(78237)
6.4	Резерви у відсотках до активу	2,83	3,01
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	119292	115654
10	Нематеріальні активи	9079	5100
11	Нараховані доходи до отримання:	214662	149889
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	83068	59783
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	134	74
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(63292)	(48879)
11.4	Резерви у відсотках до активу	76,07	81,76
12	Відстрочений податковий актив	8206	18943
13	Інші активи	81571	51599
13.1	Резерви під інші активи	(2167)	(759)
13.2	Резерви у відсотках до активу	6,3	4,49
14	Довгострокові активи призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	**Усього активів**	**4854296**	**3563732**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	1266960	725310
17	Кошти юридичних осіб	1297376	783585
18	Кошти фізичних осіб	938167	286221
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	187037	151500
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	484107	1022061
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	52031	24223
22	Відстрочені податкові зобов'язання	0	8345
23	Інші зобов'язання	77766	34969
24	**Усього зобов'язань**	**4303444**	**3036214**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	510000	510000
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	8226	3576
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	(7487)	9292
31	Прибуток/Збиток минулих років	0	0
32	Прибуток/Збиток поточного року	40113	4650
33	**Усього власного капіталу**	**550852**	**527518**
34	**Усього пасивів**	**4854296**	**3563732**

Голова Ради Директорів — **Попова О.Ю.**
Головний бухгалтер — **Шевчук Н.К.**

Звіт про фінансові результати за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: На 01.07.2008 року	На звітну дату кварталу: На 01.07.2007 року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід:	(17463)	(18718)
1.1	Процентний дохід	229536	87394
1.2	Процентні витрати	(246999)	(106112)
2	Чистий комісійний дохід:	318852	135911
2.1	Комісійний дохід	376740	140361
2.2	Комісійні витрати	(57888)	(4450)
3	Торговельний дохід	2502	1449
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	90051	46771
7	Усього доходів	393942	165413
8	Загальні адміністративні витрати	(69846)	(30546)
9	Витрати на персонал	(148865)	(63910)
10	Втрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(75939)	(15503)
12	Прибуток від операцій	99292	55454
13	Чисті витрати на формування резервів	(48728)	(45286)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	50564	10168
16	Витрати на податок на прибуток	(10451)	(8507)
17	Прибуток після оподаткування	40113	1661
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	40113	1661

Голова Ради Директорів — **Попова О.Ю.**
Головний бухгалтер — **Шевчук Н.К.**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.07.2008 року	На 01.01.2008 року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	0	0	0
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	1566394	1012733	+553661
5	Надана застава	1355442	895686	+459756

Голова Ради Директорів — **Попова О.Ю.**
Головний бухгалтер — **Шевчук Н.К.**

Примітка "Окремі показники діяльності банку" за II квартал 2008 року

Рядок	Найменування рядка	На 01.07.2008 року	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	12,82	Не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	74,40	Не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	1,82	х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	129710	х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	2,17	х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	х
6	Сума сплачених дивідендів на одну:	0	х
6.1	Просту акцію	0	х
6.2	Привілейовану акцію	0	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку	Лагун Микола Іванович, код країни - 804, пряма участь - 100%, Опосередкована участь - 0%	х

Голова Ради Директорів — **Попова О.Ю.**
Головний бухгалтер — **Шевчук Н.К.**

Примітка «Рахунки довірчого управління» не надається у зв'язку з відсутністю операцій.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор суб'єкта підприємницької діяльності - фізичної особи Ліщенка Олега Валентиновича, повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс для продажу виставляється 1/2 квартири суб'єкта підприємницької діяльності - фізичної особи Ліщенка Олега Валентиновича, яка розташована за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, пр-т Металургів, буд. 137, кв. 78, загальна площа - 17,9кв.м., початкова ціна продажу - 26126,29грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 1306,31грн. З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою майна можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД ВАТ "Райффайзен Банк Аваль" м. Донецька, МФО 335076, ЄДРПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 10 календарних дні із дня публікації у газеті до 13.00 год. 01 серпня 2008р. включно. Конкурс відбудеться після 10 календарних днів із дня публікації інформації 04 серпня 2008р. о 10.00 год. у ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський,8. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором суб'єкта підприємницької діяльності - фізичної особи Ліщенка О.В.

Довідки за телефонами:
(062) 304-37-21, 304-77-83.

ОГОЛОШЕННЯ

Фінансовий звіт ВАТ " Ерсте Банк"
за II квартал 2008 року

м. Київ, вул. Прорізна, 6 — Ліцензія НБУ № 224 від 29 травня 2007 року
тел.: (044) 585-92-00, факс (044) 230-93-49

Баланс за II квартал 2008 року ВАТ " Ерсте Банк"

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Кошти в НБУ та готівкові кошти банку	190 415	260 328
2	Цінні папери, що рефінансуються НБУ	194 645	610 282
2,1	Резерви під знецінення боргових ЦП, що рефінансуються НБУ	0	0
2,2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	1 577 296	2 538 695
3,1	Резерви під заборгованість інших банків	(50 419)	(25 588)
3,2	Резерви у відсотках до активу	3	1
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	102 852	137 325
5,1	Резерви під знецінення ЦП в портфелі банку на продаж	0	(262)
5,2	Резерви у відсотках до активу	0	0
6	Кредити, що надані:	3 702 673	2 125 942
6,1	Юридичним особам	1 234 277	680 401
6,2	Фізичним особам	2 468 396	1 445 541
6,3	Резерви під заборгованість	(117 444)	(67 955)
6,4	Резерви у відсотках до активу	3	3
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7,1	Резерви під знецінення цінних паперів,що утримуються до погашення	0	0
7,2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	587 870	432 128
10	Нематеріальні активи	35 960	7 247
11	Нараховані доходи до отримання	34 478	39 031
11,1	У тому числі прострочені нараховані доходи	700	118
11,2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	83	190
11,3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(316)	(206)
11,4	Резерви у відсотках до активу	40	67
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	60 732	21 941
13,1	Резерви під інші активи	(145)	(221)
13,2	Резерви у відсотках до активу	0	2
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14,1	Резерви під зменьшення корисності інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу	0	0
14,2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	**Усього активів**	**6 318 597**	**6 078 687**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	4 729 737	5 315 355
17	Кошти юридичних осіб	101 209	25 118
18	Кошти фізичних осіб	107 107	63 061
19	Ощадні (депозитні)сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	5 508	14 468
22	Відстрочені податкові зобов'язання	3 300	3 300
23	Інші зобов'язання	715 208	4 642
24	**Усього зобов'язань**	**5 662 069**	**5 425 944**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	650 500	650 500
26	Акції, що викуплені у акціонерів	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані девіденди та інші фонди банку	1 738	367
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
29,1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29,2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки ЦП	(1 112)	505
31	Прибуток/збиток минулого року	0	0
32	Прибуток/збиток поточного року	5 402	1 371
33	**Усього власного капіталу**	**656 528**	**652 743**
34	**Усього пасивів**	**6 318 597**	**6 078 687**

Звіт про фінансові результати ВАТ "Ерсте Банк" за II квартал 2008 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід	206563	43680
1,1	Процентний дохід	273175	62960
1,2	Процентні витрати	(66612)	(19280)
2	Чистий комісійний дохід	21924	2041
2,1	Комісійний дохід	24677	2530
2,2	Комісійні витрати	(2753)	(489)
3	Торговельний дохід	3771	30398
4	Дохід у вигляді дивідендів (аналітичний рахунок 6300/9)	0	0
	Доходи від інвестиційних ЦП 6394	0	0
	Доходи від інвестиційних ЦП 7394	0	0
5	Дохід від участі в капіталі	0	0
6	Інший дохід	3476	737
7	Усього доходів	235734	76856
8	Загальні адміністративні витрати	(43557)	(12212)
9	Витрати на персонал	(70861)	(21913)
10	Витрати від участі в капіталі	0	0
11	Інші витрати	(37676)	(13233)
12	Прибуток від операцій	83640	29498
13	Чисті витрати на формування резервів	(78093)	(25415)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
15	Прибуток до оподаткування	5547	4083
16	Витрати на податок на прибуток	(145)	0
17	Прибуток після оподаткування	5402	4083
18	Чистий прибуток /збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
19	Чистий прибуток /збиток банку	5402	4083

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за II квартал 2008 року ВАТ "Ерсте Банк"

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець звітного періоду	Зміни після останнього річного звіту (+;-)
1	Гарантії, що надані	1 227	1 407	-180
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	187 375	157 774	+29 601
5	Надана застава	862 907	1 742 562	-879 655

Примітка "Окремі показники діяльності банку" за II квартал 2008 року ВАТ "Ерсте Банк"

	Найменування показника	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	11,86	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	104,85	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	0,17	х
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн.)	332 036	х
4,1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями	6,36	х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,01	х
6	Сума сплачених дивідендів на одну:	0,00	х
6,1	Просту акцію (грн.)	0,00	х
6,2	Привілейовану акцію (грн.)	0,00	х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку		х
	Erste Bank der oesterreichischen Sparkassen AG		х
	Код країни	040	х
	Відсоток у статутному капіталі		х
	пряма участь	100,00	х
	опосередкована участь	0,00	х
	Загальний % у статутному капіталі	100,00	х

Голова Правління — Рожок А.В.
Головний бухгалтер — Калиновська Н.М.

Фінансовий звіт ТОВ КБ «Український Фінансовий Світ» за 2 квартал 2008 року

УФС

Баланс за 2 квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	17855	25499
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	-	-
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	-	-
2.2	Резерви у відсотках до активу	-	-
3	Кошти в інших банках	63526	12643
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(516)	(5)
3.2	Резерви у відсотках до активу	0,81	0,04
4	Цінні папери в торговому портфелі банку		-
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	56967	25510
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(18015)	(5406)
5.2	Резерви у відсотках до активу	31,62	21,19
6	Кредити, що надані:	438132	421771
6.1	Юридичним особам	406502	392747
6.2	Фізичним особам	31630	29024
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(7773)	(21497)
6.4	Резерви у відсотках до активу	1,77	5,10
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	-	-
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	-	-
7.2	Резерви у відсотках до активу	-	-
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	-	-
9	Основні засоби	49751	42643
10	Нематеріальні активи	172	194
11	Нараховані доходи до отримання:	3899	3529
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	18	28
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	13	8
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(25)	(11)
11.4	Резерви у відсотках до активу	79,91	31,73
12	Відстрочений податковий актив	-	-
13	Інші активи	1668	1914
13.1	Резерви під інші активи	(5)	(1)
13.2	Резерви у відсотках до активу	0,38	0,02
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	-	-
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестиції в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	-	-
14.2	Резерви у відсотках до активу	-	-
15	**Усього активів**	**605636**	**506783**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	60125	22245
17	Кошти юридичних осіб	85617	100651
18	Кошти фізичних осіб	207018	162942
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	112959	99451
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	4947	4537
22	Відстрочені податкові зобов'язання	-	-
23	Інші зобов'язання	12232	1992
24	**Усього зобов'язань**	**482898**	**391818**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	103000	103000
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	-	-
27	Емісійні різниці	-	-
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	5065	5065
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	-	-
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	-	-
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	-	-
30	Резерви переоцінки цінних паперів	-	-
31	Прибуток \ збиток минулих років	6900	-
32	Прибуток \ збиток поточного року	7773	6900
33	**Усього власного капіталу**	**122738**	**114965**
34	**Усього пасивів**	**605636**	**506783**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за 2 квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	40276	116475	-76199
2	Сумнівні гарантії та поручительства	-	-	-
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	-	-	-
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	166073	106503	+59570
5	Надана застава	6865	41957	-35092

Звіт про фінансові результати за 2 квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід:	15692	10280
1.1	Процентний дохід	38103	27339
1.2	Процентні витрати	(22411)	(17059)
2	Чистий комісійний дохід:	2729	2333
2.1	Комісійний дохід	2897	2543
2.2	Комісійні витрати	(168)	(210)
3	Торговельний дохід	(656)	124
4	Дохід у вигляді дивідендів	-	-
5	Дохід від участі в капіталі	-	-
6	Інший дохід	2309	47
7	Усього доходів	20074	12784
8	Загальні адміністративні витрати	(2991)	(1600)
9	Витрати на персонал	(3293)	(1633)
10	Втрати від участі в капіталі	-	-
11	Інші витрати	(1645)	(1339)
12	Прибуток від операцій	12145	8212
13	Чисті витрати на формування резервів	(4174)	(4724)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	-	-
15	Прибуток до оподаткування	7971	3488
16	Витрати на податок на прибуток	(198)	(197)
17	Прибуток після оподаткування	7773	3291
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	-	-
19	Чистий прибуток/збиток банку	7773	3291

Примітка "Окремі показники діяльності банку" за 2 квартал 2008 року

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	23,19	не менше 10,00
2	Поточна ліквідність (%)	96,53	не менше 40,00
3	Рентабельність активів (%)	2,87	х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	14	х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	-	х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	-	х
6	Сума сплачених дивідендів за 2006 рік на одну:	-	х
6.1	Просту акцію	-	х
6.2	Привілейовану акцію	-	х
7.	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку:		

Повне найменування юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи	Країна	Відсоток у статутному капіталі: пряма участь	опосередкована участь
Ворхлік Руслан Миколайович	Україна	24,99%	-
Товариство з обмеженою відповідальністю "Олімп"	Україна	74,99%	-

В.о.голови Ради директорів — Перчинська Євгенія Володимирівна
Головний бухгалтер — Галушко Тетяна Василівна

Фінансовий звіт ТОВ КБ "Земельний Капітал" за II квартал 2008 року

49101, м.Дніпропетровськ, пр. Пушкіна,15.
ліцензія НБУ № 113 від 29.12.2001р

БАЛАНС за II квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього Фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	5989	6 040
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	-	-
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	-	-
2.2	Резерви у відсотках до активу	-	-
3	Кошти в інших банках	12439	14 360
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	-	(20)
3.2	Резерви у відсотках до активу	-	0,14
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	-	2 143
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	948	948
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(948)	(948)
5.2	Резерви у відсотках до активу	100	100
6	Кредити, що надані:	74920	60 811
6.1	Юридичним особам	64030	56 023
6.2	Фізичним особам	10889	4 788
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(2 369)	(2504)
6.4	Резерви у відсотках до активу	3,16	4,12
7	Цінні папери , що утримуються до погашення	1465	2 248
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	(260)	(278)
7.2	Резерви у відсотках до активу	17,75	12,38
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	-	-
9	Основні засоби	9 679	9 651
10	Нематеріальні активи	85	47
11	Нараховані доходи до отримання:	3622	1 559
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	662	724
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	1990	241
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(2647)	(606)
11.4	Резерви у відсотках до активу	99,81	62,87
12	Відстрочений податковий актив	140	140
13	Інші активи	922	479
13.1	Резерви під інші активи	(201)	(201)
13.2	Резерви у відсотках до активу	23,96	91,17
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	-	-
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	-	-
14.2	Резерви у відсотках до активу	-	-
15	**Усього активів**	**103786**	**93 869**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	3	8 336
17	Кошти юридичних осіб	12403	12 630
18	Кошти фізичних осіб	41089	23 652
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	-	-
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	1145	392
22	Відстрочені податкові зобов'язання	1 861	1 861
23	Інші зобов"язання	11 459	11 225
24	**Усього зобов`язань**	**67960**	**58 096**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	25 688	25 688
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	-	(20)
27	Емісійні різниці	-	-
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	1 037	1 002
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	5 603	5 603
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	5 582	5 582
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	-	-
30	Резерви переоцінки цінних паперів	-	-
31	Прибуток/збиток минулих років:	3466	2 814
32	Прибуток/збиток поточного року	32	686
33	**Усього власного капіталу**	**35 826**	**35 773**
34	**Усього пасивів**	**103786**	**93 869**

ПРИМІТКА "Рахунки довірчого управління" за I I квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу (звітний рік)	На кінець попереднього фінансового року (попередній рік)	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	-	-	-
2	Поточні рахунки банку - управителя з довірчого управління	-		
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	14 706	14 706	
4	Цінні папери в довірчому управлінні	-	-	-
5	Банківські метали в довірчому управлінні	-	-	-
6	Інші активи в довірчому управлінні	-	-	-
7	Витрати за операціями довірчого управління	-	-	-
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління			-
9	**Усього за активними рахунками довірчого управління**	**14 706**	**14 706**	
10	Фонди банківського управління	14 706	14 706	
11	Рахунки установників	-	-	-
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	-	-	-
13	Доходи від операцій довірчого управління	-	-	-
14	**Усього за пасивними рахунками довірчого управління**	**14 706**	**14 706**	

ЗВІТ про фінансові результати за I I квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: Поточного року	Попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід	3496	4244
1.1	Процентний дохід	5447	6490
1.2	Процентні витрати	(1951)	(2246)
2	Чистий комісійний дохід	954	776
2.1	Комісійний дохід	1073	801
2.2	Комісійні витрати	(119)	(25)
3	Торговельний дохід	1123	221
4	Дохід у вигляді дивідендів	-	-
5	Дохід від участі в капіталі	-	-
6	Інший дохід	86	13
7	**Усього доходів**	**5659**	**5254**
8	Загальні адміністративні витрати	(833)	(840)
9	Витрати на персонал	(1999)	(2370)
10	Втрати від участі в капіталі	-	-
11	Інші витрати	(386)	(149)
12	**Прибуток від операцій**	**2441**	**1895**
13	Чисті витрати на формування резервів	(1817)	(818)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	-	-
15	**Прибуток до оподаткування**	**624**	**1077**
16	Витрати на податок на прибуток	592	(394)
17	**Прибуток після оподаткування**	**32**	**683**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	-	-
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**32**	**683**

ПРИМІТК А "Зобов"язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за I I квартал 2008 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	300	5 021	(4 721)
2	Сумнівні гарантії та поручительства	-	-	-
3	Зобов"язання з кредитування, які надані банкам	-	-	-
4	Зобов"язання з кредитування, які надані клієнтам	1977	3 156	(1179)
5	Надана застава	-	14 332	(14332)

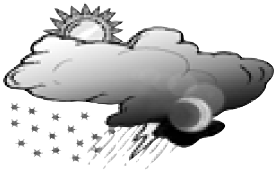
ПРИМІТКА "Окремі показники діяльності банку" за I I квартал 2008 року

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	43,73	Не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	215,21	Не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	0,10	Х
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	-	Х
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	-	Х
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	-	Х
6	Сума сплачених дивідендів за ____ рік на одну:	-	Х
6.1	Просту акцію	-	Х
6.2	Привілейовану акцію	-	Х
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	-	

Голова Правління — Пивовар Т.П.
Головний бухгалтер — Сухоніна Л.М.

СПОРТ

№ 136 (4386) ВІВТОРОК, 22 ЛИПНЯ 2008



23 липня в України місцями дощі, грози, подекуди град, шквали 15—20 м/с. Температура вночі 15—20°, на узбережжі морів до 23°; вдень 29—34°. У Карпатах вночі 7—12°, вдень 10—15°.

ЦЬОГО ДНЯ, 22 ЛИПНЯ

❒ **1819**. Перша постановка «Наталки Полтавки» Котляревського. ❒ **1878**. Народився польський педагог, письменник і лікар Януш Корчак. Був директором єврейського дитячого притулку у Варшаві. Загинув у німецькому концтаборі разом зі своїми вихованцями. ❒ **1903**. Помер художник і письменник Корнило Устиянович. Написав, зокрема, історичні поеми «Іскоростень» та «Святослав Хоробрий». ❒ **1933**. Закінчився одиночний політ довкола земної кулі американського льотчика Віллі Поста. Політ тривав 7 днів, 18 годин і 50 хвилин. ❒ **1958**. Помер письменник-сатирик Михайло Зощенко. ❒ **1970**. У Тернополі створено фінансово-економічний інститут.

Під звуки «Гаудеамус...»



Футбол. Київ і Київська область. VI Європейський чемпіонат серед університетів. **Інформаційну підтримку змаганням надає «Голос України»**.

20—21 липня. Чоловіки. Дивізіон А (стадіон Національного університету державної податкової служби, Ірпінь). Університет «Жауме і де Кастеллон» (Іспанія) — технологічний університет (Естонія, Таллінн). 2:2. Зооветеринарна академія (Україна, Харків) — Рурський університет (Німеччина, Бохум). 1:2; Естонія—Україна. 0:4.

Дивізіон В (спорткомплекс Національного економічного університету). Чієті-Пескара з д'Аннунціо (Італія) — університет (Кіпр). 1:1. Фізкультурна академія Іржі Куказки (Польща) — Національний технічний університет нафти і газу (Україна, Івано-Франківськ). 1:1; Україна-2 — Італія. 2:1.

Дивізіон С (спорткомплекс РВУФК). Університет (Франція, Кан) — вихідний. Університет з Яваскуле (Фінляндія) — державний університет (Азербайджан, Нахічевань). 1:2; Азербайджан — Франція. 0:3.

Дивізіон D (стадіон Національної аграрної академії). Університет Галік (Туреччина) — Сибірський федеральний університет (Росія, Красноярськ). 2:1. Університет ЕТН (Швейцарія, Цюріх) — МАУП (Україна, Київ). 0:5; Україна-3 — Туреччина. 1:1.

20—21 липня. Жінки. Матчі відбуваються в спорткомплексі РВУФК. **Група А.** Національний університет харчових технологій (Україна) — технічний університет (Німеччина, Мюнхен). 1:1. Університет «Школа фізкультури» (Польща, Вроцлав) — університет (Іспанія, Валенсія). 4:2; Іспанія-2 — Україна. 3:0. Німеччина — Польща. 1:3. **Група В.** Університет ЕТН (Швейцарія, Цюріх) — університет (Франція). 0:0. Університет (Іспанія, Мадрид) — вихідний.



От і почалося те, до чого готувалися понад рік. Прийнявши торік естафету від Рима, у Києві вже здійснюють задумане. За оцінкою учасників і функціонерів з-за кордону, вже сьогодні можна говорити, що Київ відмінно підготувався до проведення цього масштабного заходу.

Ще зранку в неділю на чотирьох аренах (трьох столичних та в Ірпені) відбулися перші поєдинки чемпіонату. Найголосніше про себе заявили футболісти МАУП, котрі розгромили студентів із швейцарського Цюріха. «Батько» маупівців Мирон Ільницький не приховував радості. Але слушно зауважив: добрий початок — серйозна заявка. Однак в жодному разі не можна розслаблятися. Кожен наступний поєдинок — серйозний іспит для його команди.

Виявили добрі бійцівські якості футболісти з Івано-Франківська, котрі в процесі зустрічі поступалися сильним польським колегам — 0:1. Однак врятували зустріч. У нашої команди новий досвідчений наставник — Степан Матвіїв. І сам грав у вищій лізі, і тренерський досвід має достатній. Це він доклав чимало зусиль, щоб команда «Княжа» (Київська область, Щасливе) виграла турнір у другій лізі чемпіонату України і вийшла до першої. Тепер пан Матвіїв, сподіватимемося, постарається настроїти на успішну гру «Прикарпаття» (Івано-Франківськ). Переважна більшість нинішніх гравців цього клубу — студенти Національного технічного університету нафти і газу.

Урочисте відкриття відбувалося на новенькому стадіоні в спорткомплексі Національного університету державної податкової служби. Дні і ночі не спали і вклали багато праці в цьому закладі, щоб усе було, як у людей, ба ще й ліпше. За свято насамперед слід подякувати завідувачу кафедри фізвиховання вузу, заслуженому тренерові України, професору Валерію Терещенку.

Пролунали теплі звернення до учасників. Зокрема, міністр освіти і науки України Іван Вакарчук зачитав вітального листа до учасників від Прем'єр-міністра України Юлії Тимошенко. Прозвучали клятви чесно боротися і поводитися. Від учасників це зробив Артур Цибульський — гравець команди фізкультурної академії імені Іржі Куказки з Польщі, від суддівського корпусу — Максим Чос (Україна). І під звуки Державного Гімну України і студентського «Гаудеамус ігітур...», власне, турнір і відкрили офіційно.

Потім відбувся яскравий концерт із запальними танцями і чудовими піснями у виконанні студентів ірпінського вузу. І насамкінець поєдинок між собою провели чемпіони України та Німеччини. Перемогу з мінімальною перевагою здобули досвідченіші гості.

На знімках: міністри освіти і науки — колишній і нинішній, Василь Кремінь та Іван Вакарчук — щирі прихильники футбольних баталій; грають українські і німецькі студенти.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.



Турнірна хроніка

Теніс. Дублін (Ірландія). Кубок Девіса. Друга група Євро-Африканської зони. Трав'яний корт. **Ірландія—Україна. 2:3. 18 липня.** Конор Ніланд — Артем Смирнов. 6:1, 6:2, 6:2. Колін О'Брайєн — Сергій Стаховський. 3:6, 3:6, 1:6. **19 липня**. Джеймс Класкі/Еоїн Гіві — Стаховський/Сергій Бубка. 3:6, 6:7 (8), 4:6. **20 липня**. Ніланд — Стаховський. 6:4, 6:4, 4:6, 6:7 (7), 5:7. О'Брайєн — Смирнов. 6:2, 6:2. **Вітаємо збірну України з перемогою!** Тепер вона 19—21 вересня вдома прийматиме команду Португалії. Переможець того матчу наступного року виступатиме в Першій групі.

Футбол. Кубок Інтертото. Третій раунд. Перший матч. **«Ренн» (Франція) — «Таврія» (Україна, Сімферополь). 1:0.** Ренн. Стадіон «Рут-де-Лорьян». **Арбітр** — Ніколя Ріццолі (Італія). **Гол**: Фанні (90+2)

«Ренн»: Душез, Данзе, Борн, Ганссон, Дембеле, Леруа, Лемуан, Шейру, Томер (Фанні, 78), Пажіс (Марво, 83), Соу (Кембо, 78).

«Таврія»: Дикань, Назаров, Алундеріс, Гайдучек, Ільницький, Любенович, Голайдо, Галюза, Гігіадзе (Ковпак, 44), Ідахор (Зборовський, 90+1), Гоменюк.

Матч у відповідь відбудеться в Сімферополі 26 липня.

Першість країни. Перша ліга. «Динамо-2» (Київ) — «Севастополь». 1:2. «ІгроСервіс» (Сімферополь) — «Геліос» (Харків). 3:0. «Олександрія» — «Дністер» (Овідіополь). 1:2. «Сталь» (Алчевськ)— «Енергетик» (Бурштин). 2:0. «Нафтовик» (Охтирка) —»Комунальник» (Луганськ). 3:1. «Закарпаття» (Ужгород) — «Княжа» (Щасливе). 2:0. «Десна» (Чернігів) — «Фенікс-Іллічівець» (Калініно). 0:0. «Волинь» (Луцьк) — «Кримтеплиця» (Молодіжне). 0:2. Матч «Оболонь» (Київ) — «Прикарпаття» (Івано-Франківськ) відбудеться 4 серпня.

Обпеклися львівським «окропом»

Футбол. Чемпіонат країни. Прем'єр-ліга. 1-й тур. **«Металург» (Донецьк) — «Карпати» (Львів). 1:0.** 2 500 глядачів. **Арбітр** — Абросімов (Одеса). **Гол**: Чечер, 90. **Вилучено** Годвіна («Карпати», 87, два попередження).

«Чорноморець» (Одеса) — «Арсенал» (Київ). 0:1. 9 500 глядачів. **Арбітр** — Задиран (Дніпропетровськ). **Гол**: Олійник, 78.

«Кривбас» (Кривий Ріг) — «Металург» (Запоріжжя). 1:0. 4 500 глядачів. **Арбітр** — Іщенко (Київ). **Гол**: Бартулович, 68.

ФК «Харків» — «Ворскла» (Полтава). 0:1. 6 100 глядачів. **Арбітр** — Шмигельський (Львів). **Гол**: Янузі, 72.

«Зоря» (Луганськ) — «Металіст» (Харків). 1:1. 10 000 глядачів. **Арбітр** — Зубарєв (Слов'янськ). **Голи**: Слюсар, 83, Коллінз, 87.

«Динамо» (Київ) — «Іллічівець» (Маріуполь). 2:0. 8 000 глядачів. **Арбітр** — Геренда (Калуш). **Голи**: Михалик, 2, Мілевський, 66.

ФК «Львів» — «Шахтар» (Донецьк). 2:0. 21 400 глядачів. **Арбітр** — Сіренко (Сімферополь). **Голи**: Панас, 22, Федорчук, 89.

Коли Юрій Сьомін коментував зустріч своїх підопічних із маріупольцями, журналісти за потоком інформації, можливо, і не запам'ятали першу фразу тренера: «Дуже добре, що виграли на старті». І неважливо, як було здобуто перемогу. Головне, що вдома не втратити очок у першому поєдинку нового чемпіонату.

Звичайно, і наставник «Шахтаря» Мірча Луческу та його підопічні сподівалися без втрат пройти стартову зустріч у Львові, граючи проти дебютанта. Але чемпіони обпеклися львівським «окропом». Хоча «гірники» мали велику ігрову перевагу, створили безліч моментів. Але не реалізували жодного. Дуже старанно і чітко діяла оборона львів'ян на чолі із досвідченим екс-динамівцем Владиславом Ващуком і воротар господарів Мар'ян Марущак, котрий творив справжні дива. Отже, дебют ФК «Львів» вийшов на славу.

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775, для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2008 рік: для фізичних осіб — 6,00 грн. та 4,00 грн., для підприємств і організацій — 20,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.

Зам. 1875

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:

для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

